



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 297/23/5511-10
EEČ: 2-43-904-2023

Žilina 18.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3.000,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-575/1-VYS-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.05.2023 v čase o 18.10 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb, ev. č.: XXXXX v Žiline po ulici Jána Milca v smere od ulice Národnej k ulici 1. Mája, pričom na križovatke s ulicou Daniela Dlabača, nedala prednosť v jazde XXXXX, ktorý viedol motocykel zn. Yamaha XV535, ev. č.: XXXXX po ulici Daniela Dlabača smerom od Okresného súdu Žilina, označenej ako hlavná cesta, v dôsledku čoho pri vjazde do križovatky narazila prednou časťou vozidla zn. Škoda Superb do pravého boku motocykla zn. Yamaha XV535 a následne po náraze vodič XXXXX spadol z motocykla na vozovku, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia - otvorenú zlomeninu oboch kostí pravého predkolenia II. - III. stupňa, s potrebnou dobou liečenia, práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 - 6 mesiacov,

príčom XXXXX porušila ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-575/1-VYS-ZA-2023 zo dňa 04.05.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom a že je jej ľúto, čo sa stalo. Obvinená sa zaviazala, že poškodenému uhradí ním nárokovánú nemajetkovú ujmu vo výške 3.000,- Eur, pričom doklad o úhrade sumy

3.000,- Eur (potvrdenie VÚB banky o zrealizovaní transakcie), je súčasťou záverečnej správy z mediácie a prijatie uvedenej sumy potvrdil telefonicky probačnej a mediačnej úradníčke aj poškodený XXXXX. Dopravnú nehodu obvinená taktiež nahlásila príslušnej poisťovni, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvinenej, ktorá sa mu ospravedlnila a zaujímala sa o jeho zdravotný stav, požaduje uhradiť z titulu nemajetkovej ujmy škodu vo výške 3.000,- Eur. Ďalšiu škodu (náhradu za bolesť, škodu na výstroji, cestovné náklady na vyšetrenie, náklady súvisiace s liečbou a škoda na motocykli) si uplatnil, resp. si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Škoda Superb. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať nároky spojené s prípadnými trvalými následkami, ak by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Poškodený od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenej v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 06.10.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a taktiež ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadny záznam o spáchaní priestupku.

Obvinená XXXXX zložila dňa 11.10.2023 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 150,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradila poškodenému ním požadovanú časť škody a zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor