



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 468/19/5511-18
EEČ: 2-43-905-2020

Žilina 22.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 130,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-763/2-VYS-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.12.2018 v čase o 09:15:15 hod v predajni XXXXX v Žiline na ulici XXXXX XXXXX použila na zaplatenie tovaru v hodnote 7,82 € a dňa 06.12.2018 v čase o 09:43:31 hod v predajni XXXXX v Žiline na ulici XXXXX XXXXX použila na zaplatenie tovaru v hodnote 21,84 €, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne č. XXXXX vydanú k osobnému účtu číslo XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, bez jej súhlasu a vedomia, pričom došlo k zrealizovaniu obidvoch platieb, čím takýmto konaním spôsobila XXXXX, nar. 03.02.1938, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 29,66 €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-763/2-VYS-ZA-2019 zo dňa 01.08.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 26.11.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, a to na skutkovom základe, že

dňa 06.12.2018 v čase o 09:15:15 hod v predajni XXXXX v Žiline na ulici XXXXX XXXXX použila na zaplatenie tovaru v hodnote 7,82 € a dňa 06.12.2018 v čase o 09:43:31 hod v predajni XXXXX v Žiline na ulici XXXXX XXXXX použila na zaplatenie tovaru v hodnote 21,84 €, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne č. XXXXX vydanú k osobnému účtu číslo XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, bez jej súhlasu a vedomia, pričom došlo k zrealizovaniu obidvoch platieb, čím takýmto konaním spôsobila XXXXX, nar. 03.02.1938, trv. bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 29,66 €.

Následne dňa 19.05.2020 podľa § 21 ods. 1 Tr. por. vylúčil trestnú vec pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona na neznámeho páchatel'a vedenej na OR PZ, OKP. Žilina pod sp. zn. ČVS:ORP-447/2-VYS-ZA-2020.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. V priebehu prípravného konania došlo k úmrtiu poškodenej XXXXX. Z uvedeného dôvodu bol XXXXX zvolený jeho súrodencami XXXXX a XXXXX na zastupovanie vo veci trestného konania vedeného na OR Z, OKP, Žilina po zosnulých rodičoch XXXXX a XXXXX.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že s uvedeným trestným činom požaduje od obvinenej uhradenie škody vo výške 29,66,-Eur, ktoré žiada uhradiť poštovou poukážkou na adresu trvalého bydliska. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Súčasťou záverečnej správy z mediácie je fotokópia peňažnej poukážky, ktorou obvinená XXXXX škodu vo výške 29,66,-Eur uhradila poškodenému XXXXX, čo bolo telefonicky u poškodeného dňa 16.07.2020 overené zo strany probačného a mediačného úradníka

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 13.07.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX má jeden záznam v odpise z registra trestov GP SR z roku 1994, pričom na obvinenú sa hľadí akoby nebola odsúdená a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadnen záznam.

Obvinená XXXXX zložila dňa 14.07.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 130,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradila škodu spôsobenú trestným činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka