



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 44/22/5511-13
EEČ: 2-43-914-2022

Žilina 02.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec mal. XXXXX, nar. 06.05.2008 vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a je stanovená rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp.zn. 9P/190/2019 zo dňa 21.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.03.2020, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry mesačne sumou vo výške 200,- € vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto svoju povinnosť neplnil vôbec od mesiaca jún 2021 doposiaľ, čím zaviniel tak dlh na výživnom vo výške 2200,- eur (vrátane marca 2022) a uvedeného sa dopustil, hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a mal príjem z podnikateľskej činnosti,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OOPZ Žilina - západ (ďalej len poverený

príslušník) sp.zn. ČVS: ORP-1210/ZZ- ZA-2021 zo dňa 13.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX MBA, PhD. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX MBA PhD si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k dcére XXXXX od júna 2021 naďalej. V marci 2022 celé dlžné výživné vyplatil súdnemu exekútorovi, ktorý následne oprávnenej na účet zaslal sumu 2019,80 eur, čo predstavovalo celú dlžnú sumu. Od marca 2022 bežné výživné riadne platí.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojej dcére XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, bol zamestnaný, mal príjem z podnikateľskej činnosti a napriek tomu výživné nehradil. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. od júna 2021 do dňa vydania tohto rozhodnutia, čo potvrdila matka maloletej. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletú dcéru trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného .

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je

nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.), a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX MBA PhD, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné na svoje dieťa a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na ich výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX MBA PhD. zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka