



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 220/19/5511-5  
EEČ: 2-43-938-2021

Žilina 20.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.7.2019, spisová značka 2 Pv 220/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v rozpore s ust. § 31 ods. 1 písm. d) Zák. č. 326/2005 Z. z. o lesoch, ako aj v rozpore s ust. § 13 ods. 1 písm. a) Zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny dňa 11.11.2018 v čase asi o 15:30 hod. viedol bez potrebného povolenia motorovú štvorkolku zn. XXXXX po nespevnených poľných a lesných cestách vedúcich ponad obce Varín a Krasňany, okr. XXXXX, pričom uvedená lokalita sa nachádza na území Národného parku XXXXX zriadeného nariadením vlády č.

24/1988 Zb., pre ktoré vo všeobecnosti platí tretí stupeň ochrany prírody a krajiny avšak v zmysle ust. § 17 ods. 4 Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny pre uvedenú lokalitu platí druhý stupeň ochrany prírody a krajiny.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.7.2019, spisová značka 2 Pv 220/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 2Pv 220/19/5511-4 zo dňa 03.07.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zákona a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2019 a skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 12.07.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre účely rozhodnutia o tom, či sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil alebo či sa v trestnom stíhaní pokračuje, boli po uplynutí skúšobnej doby vyžiadané od príslušných orgánov správy o povesti obvineného. Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho závažného protiprávneho konania. V priebehu skúšobnej doby bol obvinený postihnutý 3-krát za nezávažný priestupok na úseku cestnej dopravy. Za trestný čin spáchaný v priebehu skúšobnej doby odsúdený nebol.

S poukazom na uvedené konštatujem, že obv. XXXXX viedol počas skúšobnej doby riadny život a splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová  
prokurátorka