



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 739/17/5511-28
EEČ: 2-43-93-2019

Žilina 13.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX -51 zo dňa 16.11.2015, právoplatného dňa 03.12.2015 a vykonateľného dňa 27.11.2015, ktorým bol zaviazaný platiť zvýšené výživné na XXXXX sumou 160,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v mesiacoch júl a august 2016, január, apríl, máj, júl a august 2017 a január, február, máj a október 2018 napriek tomu, že mal príjem zo živnosti a zo zamestnania, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom v sledovanom období uhradil dňa 27.11.2018 sumu 1.440,-Eur a v novembri 2018, decembri 2018, januári 2019 a februári 2019 má uhradené bežné výživné vo výške po 160,-Eur mesačne, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX v sledovanom období sumu vo výške 320,-Eur, a uvedeným

konaním vydal XXXXX do nebezpečenstva núdze, ktoré pomáhal matke odvracať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX vyplácaním náhradného výživného, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom na XXXXX dňa 06.03.2019 sumu 320,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.09.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.02.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – trestné oznámenie, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, fotokópie poštových poukazov dokladujúcich platby výživného, rozsudky o výživnom, doklady o výdavkoch poškodenej, rozhodnutie o náhradnom výživnom, potvrdenie o návšteve školy, správy na obvineného zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z ÚPSVR XXXXX, z Obce XXXXX a z OR PZ v XXXXX, oddelenia dokladov, výpis zo živnostenského registra, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Na výživnom na XXXXX uhradil v priebehu trestného stíhania dňa 27.11.2018 sumu 1.440,-Eur a v novembri 2018, decembri 2018, januári 2019 a februári 2019 uhradil bežné výživné vo výške po 160,-Eur mesačne. Obvinený dodatočne uhradil dňa 06.03.2019 dlžné výživné za sledované obdobie vo výške 320,-Eur a zároveň uhradil bežné výživné za mesiac marec 2019 vo výške 160,-Eur, v dôsledku čoho má výživné v celom rozsahu uhradené. Jednotlivé platby výživného boli preukázané aj poštovými poukazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, pričom platby výživného vykonané po preštudovaní vyšetrovacieho spisu boli telefonicky potvrdené poškodenou XXXXX.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX a listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka