



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 628/20/5511-17  
EEČ: 2-43-946-2021

Žilina 21.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa  
osobitného zákona: 300,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-1198/1-VYS-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.11.2020 o 15:25 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Sportage, ev. č.: XXXXX po ceste 1/18 smerom od Martina na Žilinu, kde v kilometri 2,300 za križovatkou na obec Mojšová Lúčka, okr. Žilina z dôvodu nevenovania sa plne vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, plynulé prešiel s vozidlom do protismeru, kde sa čelne zrazil s protiúdcim osobným motorovým vozidlom zn. VW Golf, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, pričom pri nehode XXXXX utrpel zranenia – podkožný krvný výron a opuch viečka ľavého oka a v okolí ľavého oka, podkožný krvný výron na ľavom ramene, abrupciu (odtrhnutie) bázy základného článku palca pravej ruky s opuchom a podkožným krvným výronom na palci, opuch a podkožný krvný výron v oblasti zápästia ľavej hornej končatiny s pohmatovou bolestivosťou, podvrtnutie krčnej chrčtice a zlomeninu 3. a 4. predpriehlavkovej kosti pravej nohy s opuchom a podkožným krvným výronom pravej nohy, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 6-9 týždňov a spolujazdec vozidla zn. VW Golf XXXXX utrpel zranenia – odreniny na nose, odreniny na prednej brušnej stene vedľa pupka, rozsiahle plošné odreniny na prednej ploche pravého predkolenia v rozsahu celého predkolenia, hlbokú tržnú ranu v oblasti päty až bočného členka pravej dolnej končatiny, pomliaždenie a prekrvácanie spodiny pravého spánkového laloka mozgu malého rozsahu, poranenie(natrhnutie) oblúka srdcovnice s krvácaním do steny srdcovnice, pomliaždenie ľavých pľúc, zlomeniny rebier na oboch stranách hrudníka, a to zlomeninu 4.a 6. rebra na ľavej prednej ploche hrudníka a zlomeniu 3. a 4. rebra na pravej bočnej ploche hrudníka, zlomeninu hrudnej kosti, zlomeniny panvy,a to zlomeninu horného a dolného ramena pravej lonovej kosti a zlomeninu pravej sedacej kosti, dvojitú zlomeninu píšťaly pravej dolnej končatiny s posunom kostných úlomkov, zlomeninu ihlice pravej dolnej končatiny s posunom kostných úlomkov a zlomeninu dolného konca vretennej kosti ľavej hornej končatiny, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní viac ako 4 mesiace, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) , § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' OR PZ OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1198/1-VYS-ZA-2020 zo dňa 24.11.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157

ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediáčnym úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval, pričom nahlásením poistnej udalosti príslušnej poisťovni urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním. Ďalej uviedol, že bolestné, škodu na motorovom vozidle a ušlú mzdu si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. V prípade, že škoda nebude poisťovňou z povinného zmluvného poistenia uhradená v plnom rozsahu, rozdiel si bude uplatňovať od obvineného v občianskom konaní. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediáčného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Zároveň od obvineného požaduje úhradu nemajetkovej ujmy vo výške 700,-Eur, ktorú žiada uhradiť na účet: XXXXX. Iné požiadavky na obvineného nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Uvedenú sumu 700,- Eur obvinený uhradil poškodenému XXXXX na účet XXXXX, čo bolo telefonicky overené zo strany prokuratúry u poškodeného dňa 21.07.2021.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním. Ďalej uviedol, že bolestné, sťaženie spoločenského uplatnenia, náklady na liečbu a ušlú mzdu si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. V prípade, že škoda nebude poisťovňou z povinného zmluvného poistenia uhradená v plnom rozsahu, rozdiel si bude uplatňovať od obvineného v občianskom konaní. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky v súvislosti so skutkom, ktorý je predmetom mediáčného konania, tieto si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Zároveň od obvineného požaduje úhradu nemajetkovej ujmy vo výške 1.800,-Eur, ktorú žiada uhradiť na účet: XXXXX. Iné požiadavky na obvineného nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Uvedenú sumu 1.800,- Eur obvinený uhradil poškodenému XXXXX na účet XXXXX, čo bolo telefonicky overené zo strany prokuratúry u poškodeného dňa 21.07.2021.

Poškodený XXXXX zastúpený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním. Ďalej uviedol, že škoda, ktorá mu vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom, si nebude uplatňovať od obvineného. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom

rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX v zastúpení XXXXX je zrejmá z písomného zmiery uzatvoreného dňa 29.06.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 3 priestupky, z toho 2 nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 13.07.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru,

akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátorky.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka