



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 221/19/5511-19
EEČ: 2-43-952-2020

Žilina 31.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán a osoba zodpovedná za platenie poistného a daní spoločnosti
zapísanej v Obchodnom registri SR pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX,
so sídlom XXXXX,

- priznala v Daňových priznaniach dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia
jednotlivých mesiacov :
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX8/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,

- XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
/celkom suma XXXXX €./

- priznala v Daňovom priznám k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roka XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť XXXXX/,

prícom v období od XXXXX do XXXXX mala spoločnosť XXXXX dostatok finančných prostriedkov na to, aby mohla uhradiť splatné dane vo výške XXXXX €,

- priznala v mesačných Výkazoch preddavkov na poistné na verejné zdravotné poistenie zamestnávateľa odovzdaných spol. UNION, zdravotná poisťovňa, a. s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36284831 predpísané dávky na zdravotné poistenie za zamestnávateľa za mesiace v období od XXXXX až do mesiaca XXXXX vo výške XXXXX €, napriek tomu, že v čase splatnosti mala aspoň na jej čiastočné zaplatenie vo výške XXXXX €,
- priznala v mesačných Výkazoch preddavkov na poistné na verejné zdravotné poistenie zamestnávateľa odovzdaných spol. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. Panónska cesta č. 2, Bratislava, pobočka Čadca, Palárikova 91, IČO: 35 937 874 predpísané dávky na zdravotné poistenie za zamestnávateľa za mesiace v období od XXXXX až do mesiaca XXXXX a za mesiace od XXXXX do mesiaca XXXXX vo výške XXXXX €, napriek tomu, že v čase splatnosti mala aspoň na jej čiastočné zaplatenie vo výške XXXXX €,
- nezaplatila za zamestnávateľa predpísané dávky na sociálne poistenie za mesiac XXXXX vo výške XXXXX pre príjemcu: Sociálna poisťovňa, pobočka Čadca napriek tomu, že v čase splatnosti mala aspoň na jej čiastočné zaplatenie vo výške XXXXX €,

a následne v úmysle zadovážiť uvedenej spoločnosti neoprávnený prospech horeuvedenú daň a priznané odvody za zamestnávateľa na zdravotné poistenie v lehotách splatnosti určenému príjemcovi napriek tomu, že v čase splatnosti mala na ich aspoň čiastočné zaplatenie, nezaplatila ale použila na iný nezistený účel, čím spôsobila celkovú škodu vo výške XXXXX €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície, 2. Oddelenie vyšetrovania Čadca uznesením ČVS:ORP-382/2-VYS-CA-2019 zo dňa 06.11.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán a osoba zodpovedná za platenie poistného a daní spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri SR pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX,

- priznala v Daňových priznaniach dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia jednotlivých mesiacov :
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,

- XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
 - XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť do XXXXX/,
- /celkom suma XXXXX €./

- priznala v Daňovom priznám k dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roka XXXXX sumu XXXXX €, /splatnosť XXXXX,

pričom v období od XXXXX do XXXXX mala spoločnosť XXXXX dostatok finančných prostriedkov na to, aby mohla uhradiť splatné dane vo výške XXXXX €,

- priznala v mesačných Výkazoch preddavkov na poistné na verejné zdravotné poistenie zamestnávateľa odovzdaných spol. UNION, zdravotná poisťovňa, a. s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36284831 predpísané dávky na zdravotné poistenie za zamestnávateľa za mesiace v období od XXXXX až do mesiaca XXXXX vo výške XXXXX €, napriek tomu, že v čase splatnosti mala aspoň na jej čiastočné zaplatenie vo výške XXXXX €,
 - priznala v mesačných Výkazoch preddavkov na poistné na verejné zdravotné poistenie zamestnávateľa odovzdaných spol. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. Panónska cesta č. 2, Bratislava, pobočka Čadca, Palárikova 91, IČO: 35 937 874 predpísané dávky na zdravotné poistenie za zamestnávateľa za mesiace v období od XXXXX až do mesiaca XXXXX a za mesiace od XXXXX do mesiaca XXXXX vo výške XXXXX €, napriek tomu, že v čase splatnosti mala aspoň na jej čiastočné zaplatenie vo výške XXXXX €, a následne v úmysle zadovážiť uvedenej spoločnosti neoprávnený prospech horeuvedenú daň a priznané odvody za zamestnávateľa na zdravotné poistenie v lehotách splatnosti určenému príjemcovi napriek tomu, že v čase splatnosti mala na ich aspoň čiastočné zaplatenie, nezaplatila ale použila na iný nezistený účel, čím spôsobila celkovú škodu vo výške XXXXX €.

Uznesením zo dňa 20.12.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, 2. Oddelenie vyšetrovania Čadca pod rovnakou spisovou značkou postupom podľa § 206 ods. 5 Tr. por. rozšíril obvinenie XXXXX pre ďalší čiastkový útok pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán a osoba zodpovedná za platenie poistného a daní spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri SR pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, nezaplatila za zamestnávateľa predpísané dávky na sociálne poistenie za mesiac XXXXX vo výške XXXXX € pre príjemcu: Sociálna poisťovňa, pobočka Čadca a túto sumu napriek tomu, že v čase splatnosti mala aspoň na jej čiastočné zaplatenie vo výške XXXXX,-€, nezaplatila ale použila na iný nezistený účel.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvinenou. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu krátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Vykonaným znaleckým skúmaním bola ustálená výška dlhu na nezaplatenom poistnom a daniach, ktorú možno pričítať obvinenej formou úmyselného zavinenia z dôvodu, že v jednotlivých lehotách splatnosti spoločnosť XXXXX, disponovala dostatočnými finančnými prostriedkami, aby mohla byť vykonaná úhrada jednotlivých splátok poistného či daní, a to či už v plnej výške alebo aspoň čiastočne.

Taktiež v priebehu skráteného vyšetrovania bolo znaleckým dokazovaním, výsluchom poškodených ako aj listinnými dôkazmi ustálené a preukázané, že obvinená dodatočne uhradila nezaplatené dane a poistné vo výške, v akej jej to možno klásť v trestnom konaní za vinu, resp. v jednotlivých prípadoch nezaplatených daní a jednotlivých poistných vo výške presahujúcej zavinenú čiastku, resp. aj v plnej nezaplatennej výške.

Taktiež u obvinenej neboli zistené skutočnosti, ktoré by tvorili prekážku využitia účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1, 2 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor