



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 576/21/5511-24
EEČ: 2-43-95-2023

Žilina 19.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení:
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-1040/1-VYS-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

asi o 10:47 hod. dňa 04.11.2021 XXXXX XXXXX v byte č.24 nachádzajúcom sa na šiestom nadzemnom podlaží bytového domu, ktorého nájomníkom je XXXXX, nar. XXXXX, ktorý sa v tom čase nachádzal v uvedenom byte, spôsobil požiar na balkóne bytu, ktorý sa rozšíril ďalej na krov bytovky, na balkón vedľajšieho bytu č.23 a bočnú stenu bytovky, kde bola poškodená fasáda a to 32m², v byte č. 23 sa v čase požiaru nachádzali dve osoby, a to nájomníčka XXXXX, nar. XXXXX aj jej syn XXXXX, nar. XXXXX pričom došlo k poškodeniu zariadenia obidvoch bytov a obhorením balkónov, krovu bytovky a bočnej steny bytovky bola spôsobená správcovi bytového domu spol. XXXXX XXXXX, ul. XXXXX XXXXX škoda vo výške najmenej 160.000 € a následným zadymením a hasením bola poškodením zariadenia bytu č. 23 spôsobená škoda XXXXX vo výške najmenej 1000 €, k zraneniu osôb nedošlo.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' ORPZ OKP Žilina ("vyšetrovatel' PZ") uznesením pod sp. zn. ORP-1040/1-VYS-ZA-2021 zo dňa 04.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona. Uznesením pod sp. zn. ORP-1040/1-VYS-ZA-2021 zo dňa 24.02.2022 vyšetrovatel' PZ podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovatel' PZ predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

XXXXXX vyhlásil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a ku spáchaniu skutku sa priznal

v plnom rozsahu.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodenými, spoločnosťou XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiery uzavretého v dňoch 13.01.2023 a 16.01.2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Poškodený, spoločnosť XXXXX v zast. XXXXX, dňa 13.01.2023 pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu svojho nároku na náhradu škody v trestnom konaní uviedol, že od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody.

Poškodená, XXXXX XXXXX, dňa 16.01.2023 pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu svojho nároku na náhradu škody v trestnom konaní uviedla, že od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody.

Obidvaja poškodení zároveň zhodne vyhlásili, že dodržaním mediačnej dohody budú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Škodu, ktorá vznikla v priamej súvislosti s trestným činom vo výške 165.104,76 €, si poškodený XXXXX uplatnil z titulu poisťovnej zmluvy v XXXXX. Poistné plnenie zo strany poisťovne prebehlo vo výške 156.554,75 € (táto suma bola ponížená o spoluúčasť vo výške 50,- €). Rozdiel medzi požadovanou sumou a poistným plnením vo výške 8.550,01 € sa zaviazal poškodenému uhradiť Okresný úrad Žilina, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdom potrestaný, prejednávaný bol štyrikrát pre nezávažné priestupky podľa zákona č. 372/1990 Zb o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Obvinený sa zároveň dňa 16.01.2023 počas mediačného konania zápisnične zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. SK108180000007000231396, ktorý je vedený v Štátnej pokladnici SR, sumu 50,- € ako peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov. Finančné prostriedky boli na účet prokuratúry pripísané dňa 17.01.2020.

Za prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na dva až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, poškodení si neuplatnili a výslovne nežiadali od obvineného žiadnu náhradu spôsobenej škody, taktiež obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinený ako i obidvaja poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Bc. Anna Kaspříková
prokurátorka