



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 235/18/5511-25
EEČ: 2-43-95-2019

Žilina 14.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8535 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.03.2018 v čase asi o 15.00 h v predajni HM TESCO na ul. Košickej č. 3 v Žiline si na predajnej ploche v oddelení bižutérie ukryla do bundy rôzne módné doplnky v celkovej hodnote 505,24 Eur a následne prešla s týmto tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, a. s., Kamenné nám. I/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31321828 škodu vo výške 504,24 Eur.

|

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ sp. zn. ČVS:ORP-472/ZV-ZA-2018 zo dňa 24.03.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 31.03.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por.

vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu stotožnila.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli dôvodné pochybnosti o duševnom stave obvinenej ako aj vzhľadom na ustanovenie § 338 Tr. por., ktoré obligatórne ustanovuje, že v prípade mladistvého obvineného, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok svojho veku, treba vždy skúmať, či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu a či bol spôsobilý ovládať svoje konanie, bolo potrebné vyšetriť duševný stav obvinenej. Z uvedeného dôvodu bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 22Tp/81/2018 zo dňa 20.07.2018 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvinenej ml. XXXXX. Súčasne bola do konania pribratá aj znalkyňa z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia XXXXX za účelom znaleckého skúmania rozumovej a mravnej vyspelosti obvinenej. Následne obaja znalci vypracovali spoločný znalecký posudok zo dňa 25.02.2019.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená ml. XXXXX trpela v čase spáchania skutku ako aj v súčasnosti vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle (duševnou chorobou), v dôsledku ktorej boli jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté. Obvinená nechápe zmysel trestného konania, nie je schopná správne vnímať prežité udalosti, tieto si správne zapamätať ani ich po časovom odstupe správne reprodukovať. Obvinenú nie je možné účelne vypočítať a v čase spáchania vyšetrovaného skutku nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani toto svoje konanie ovládať. Pobyť obvinenej na slobode považujú znalci za nebezpečný pre spoločnosť, pričom prognóza vo vzťahu k pokračovaniu páchania trestnej činnosti zostáva otvorená a bude závisieť od výsledkov dlhodobej psychiatrickej liečby. Z uvedeného dôvodu znalci doporučujú uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinená ml. XXXXX pre vážnu duševnú poruchu nemohla v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohla ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedná.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. a trestné stíhanie obvinenej ml. XXXXX zastaviť.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka