



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 4/21/5511-43  
EEČ: 2-43-960-2023

Žilina 03.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi **XXXXX, nar. XXXXX**, študentovi vysokej školy, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške **300,- Sk (9,96 Eur) mesačne**, následne bolo výživné zvýšené rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu **1.000,- Sk (33,19 Eur) mesačne** a opäť bolo zvýšené rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu **110,- Eur mesačne**, s povinnosťou platiť výživné vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil **od 01.07.2002 doposiaľ**, pričom od 01.07.2002 do októbra 2005 bol povinný platiť výživné vo výške 300,- Sk mesačne, od 01.11.2005 do augusta 2018 vo výške 1.000,- Sk mesačne a od 01.09.2018 doposiaľ, vo výške 110,- Eur mesačne,

pričom od 01.12.2006, z dôvodu nedostatočného príjmu XXXXX, jej bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina vyplácané náhradné výživné v súdom určenej výške a XXXXX bol povinný v zmysle zákona č. 201/2008 Z.z. o náhradnom výživnom v znení neskorších predpisov uhradiť XXXXX výživné za obdobie vyplateného náhradného výživného od marca 2012 do 28.02.2022 (pričom XXXXX bola následne povinná uhradenú sumu vrátiť úradu práce),

pričom z dôvodu nestatočného príjmu bola XXXXX tiež odkázaná na pomoc svojich príbuzných, a to najmä v období od roku 2002 do roku 2012,

teda XXXXX bol povinný k rukám XXXXX uhradiť výživné za obdobie od 01.07.2002 do 30.11.2006, za obdobie od marca 2012 do 28.02.2022 a za obdobie od 01.03.2022 doposiaľ,

pričom od 01.03.2022 XXXXX začal platiť bežné výživné v súdom určenej výške 110,- Eur mesačne, tiež v apríli 2022 uhradil sumu 2.000,- Eur, v apríli 2023 uhradil 4.500,- Eur, pričom zároveň dlh na zameškanom výživnom znižoval i nižšími splátkami, spravidla v sume 50,- Eur mesačne, ktoré platil spolu s bežným výživným a **dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil**,

### **lebo zanikla trestnosť činu.**

#### **Odôvodnenie:**

Na základe uznesení Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 06.05.2003, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru skráteného vyšetrovania XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 23.02.2005, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru skráteného vyšetrovania XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 01.08.2007 (uvedené veci boli následne spojené na spoločné konanie dňa 02.03.2005 a dňa 13.08.2007) v spojení so zmenou právnej kvalifikácie zo dňa 20.03.2023 bol XXXXX stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona z dôvodu neplatenia výživného **na syna XXXXX od 01.07.2002**.

Dňa 16.08.2007 bola trestná vec z dôvodu príslušnosti odstúpená na ďalšie konanie na **Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX**, kde bola vedená pod číslom **ČVS:XXXXX**.

Z dôvodu neprítomnosti obvineného XXXXX bolo trestné stíhanie opakovane prerušené. Naposledy bolo prerušené dňa 11.10.2007.

Dňa 26.01.2022 bolo v trestnom stíhaní pokračované, a to po tom, čo sám obvinený XXXXX v mesiaci december 2021 telefonicky kontaktoval Okresnú prokuratúru Žilina, kedy uviedol na seba kontaktné údaje. Okrem iného uviedol, že už viac ako 10 rokov žije na území XXXXX.

Obvinený XXXXX XXXXX si zvolil obhajcu, prostredníctvom ktorého bola následne riešená otázka doplatenia dlhu na výživnom zo strany XXXXX, keďže XXXXX prejavil záujem zaplatiť dlžné výživné.

Polícia následne vykonala dokazovanie, pričom po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál dňa 27.10.2023 predložený na Okresnú prokuratúru Žilina s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že XXXXX uhradil celé dlžné výživné. S návrhom na zastavenie trestného stíhania som sa stotožnila.

Polícia v danej trestnej veci vypočula **poškodenú XXXXX**, a to v dňoch 15.05.2003, 22.02.2005, 03.03.2005, 02.08.2005, 02.07.2007, 16.08.2007,

08.02.2022, 09.02.2022, 11.10.2022, 18.09.2023 a dňa 19.10.2023.

XXXXX uviedla, že XXXXX jej neplatil výživné na syna XXXXX od 01.07.2022. V súčasnosti je syn XXXXX študentom vysokej školy. XXXXX jej uhradil výživné v marci 2005 v sume 5.400,- Sk, v júni 2005 vo výške 5.400,- Sk a v januári 2006 jej uhradil sumu 1.000,- Sk (poznámavam, že uvedené úhrady výživného uvádzala XXXXX vo svojich výpovediach dňa 02.08.2005 a dňa 02.07.2007).

XXXXX zároveň uviedla, že od roku 2002, kedy ich XXXXX opustil, bola v zlej finančnej situácii a musela si od príbuzných požičiavať peniaze a taktiež poberala dávky sociálnej pomoci. Podporovali ju jej ujo XXXXX a tiež jeho dcéra XXXXX. Taktiež požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina o vyplácanie náhradného výživného. XXXXX bol najskôr povinný platiť výživné na syna XXXXX vo výške 300,- Sk mesačne, následne 1.000,- Sk mesačne, pričom na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX bolo výživné zvýšené na sumu 110,- Eur mesačne.

XXXXX sa vo výpovediach z roku 2022 a 2023 zároveň vyjadrovala k platbám výživného zo strany XXXXX, ktoré menovaný vykonal od marca 2022. Dňa 19.10.2023 bola XXXXX kontaktovaná vyšetrovateľom PZ, pričom uviedla, že XXXXX jej doplatil dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za mesiace jún, august, september a október 2023 a voči nej má výživné uhradené v plnej výške. Zároveň jej zaslal aj sumu 260,- Eur pre úrad práce. Ako ďalej XXXXX uviedla, neplatenie výživného nemalo na syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Uvádzam, že zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX od marca 2022 uhrádzal bežné výživné vo výške 110,- Eur mesačne, pričom v apríli 2022 uhradil 2.000,- Eur, v apríli 2023 uhradil 4.500,- Eur a zároveň popri bežnom výživnom v sume 110,- Eur mesačne platil ďalšie platby výživného, spravidla v sume 50,- Eur mesačne, ktorými taktiež znižoval dlh na výživnom, pričom následne celý dlh na výživnom uhradil.

Dňa 22.02.2022 bola vypočutá **svedkyňa XXXXX**, ktorá uviedla, že XXXXX je jej príbuzná. Poznala i XXXXX. Vzhľadom na zlú finančnú situáciu XXXXX jej ona osobne niekedy poskytovala stravu, prípadne jej dala aj nejaké peniaze. XXXXX takto pomáhali i jej rodičia XXXXX a XXXXX. Bolo to v období prvých 10 rokov, ako od XXXXX odišiel XXXXX. Ten od nej odišiel v roku 2002.

Za Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina bola dňa 26.10.2022 vypočutá **XXXXX**. Súčasťou spisového materiálu sú i viaceré **správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina**.

Z výpovede zástupkyne úradu práce XXXXX, ako i listinných dôkazov bolo zistené, že úrad práce poskytoval XXXXX náhradné výživné od decembra 2006 do 28.02.2022 z dôvodu neplatenia výživného XXXXX. Od 01.03.2022 bolo vyplácanie náhradného výživného zastavené, keďže XXXXX začal pravidelne platiť výživné v sume 110,- Eur mesačne. Vzhľadom na novelu právnych predpisov, týkajúcich sa náhradného výživného, bolo možné spätne vymáhať poskytnuté náhradné výživné len za obdobie od 01.03.2012.

Náhradné výživné, ktoré bolo poskytnuté XXXXX za obdobie od 01.03.2012 do 28.02.2022, bolo úradu práce v plnom rozsahu zaplatené. Úhrady im vracala XXXXX, a to po tom, čo jej boli peniaze zaplatené XXXXX. Posledná platba, ktorá bola vykonaná, bola vo výške 258,82 Eur. Vyplatením tejto sumy bol vyrovnaný celý dlh na náhradnom výživnom (ako vyplýva zo správy Úradu práce, sociálnych vecí

a rodiny Žilina zo dňa 18.09.2023).

K osobe XXXXX bola zároveň z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zabezpečená správa, z ktorej vyplynulo, že XXXXX bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 15.02.2002 do 11.08.2002, kedy bol vyradený z evidencie z dôvodu nespolupráce.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas).*

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, pričom neplatením výživného vystavil svojho syna nebezpečenstvu núdze z dôvodu nedostatočného príjmu matky XXXXX, čím svojím konaním naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil.

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom (má uhradené výživné v celom rozsahu do konca mesiaca **október 2023**) a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka