



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 105/20/5511-16
EEČ: 2-43-961-2021

Žilina 27.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, sumou 80,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine, si neplnil **od 30.07.2017 do 06.05.2021**, kedy zomrel, hoci v uvedenom období nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím za uvedené obdobie zavinil dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške **3.600,- Eur**,

pričom neplatením výživného vystavil XXXXX svojho syna nebezpečenstvu núdze, pretože príjem matky XXXXX nie je dostatočný na zabezpečenie výživy a iných potrieb dieťaťa, v dôsledku čoho bola odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojej matky, ako i bola nútená požiadať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina o vyplácanie náhradného výživného, pričom XXXXX výživné neplatil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu

Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 30 mesiacov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 20.05.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení s tým, že dlh na výživnom bol vyčíslený ku dňu vydania predmetného uznesenia 20.05.2020 na sumu vo výške 2.720,- Eur.

Z dôvodu neprítomnosti obvineného XXXXX bolo trestné stíhanie dňa 12.10.2020 políciou prerušené.

Dňa 16.06.2021 polícia v trestnom stíhaní XXXXX pokračovala, nakoľko dôvod na prerušenie pominul, keďže bolo zistené, že XXXXX dňa 06.05.2021 zomrel, pričom trestné stíhanie nie je možné viesť proti tomu, kto zomrel.

Následne bol dňa 21.07.2021 súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Pokiaľ ide o vykonané dokazovanie, v rámci dokazovania bola vypočítaná poškodená XXXXX, pričom boli zároveň zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX nebol vypočítaný, vzhľadom k tomu, že jeho pobyt nebol známy.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočítaná dňa 08.01.2020, kedy podala na políciu trestné oznámenie a následne dňa 17.06.2021 v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má syna XXXXX. Spoločne žili 9 rokov, pričom keď mal syn XXXXX 9 mesiacov, tak ich XXXXX opustil. XXXXX bol súdom zaviazaný platiť výživné na syna vo výške 80,- Eur mesačne. Naposledy jej XXXXX zaplatil výživné za mesiac jún 2017, kedy zaplatil dvakrát po 25,- Eur, pričom následne jej nezaplatil už žiadne výživné. XXXXX sa so synom vôbec nekontaktoval, syn otca nepozná. Vzhľadom k tomu, že má nízky príjem (je invalidná dôchodkyňa), bez pomoci svojej mamy by nedokázala zaplatiť všetky výdavky, ktoré má so stravou, bývaním a deťmi. Okrem syna má ešte dcéru, ktorej otec nie je XXXXX. Taktiež požiadala o vyplácanie náhradného výživného. S XXXXX nebola v kontakte 16 rokov. O smrti XXXXX sa dozvedela v deň výsluchu dňa 17.06.2021.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX zaviazaný platiť výživné na syna XXXXX vo výške 80,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.08.2012.

Zo zabezpečených správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX,

pracovisko XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, a polície Českej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v období neplatenia výživného vedený na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti, ani nemocenských dávok.

Zabezpečený bol i trestný rozkaz Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona z dôvodu neplatenia výživného na syna XXXXX v období od XXXXX, pričom XXXXX bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 30 mesiacov.

Keďže tento trestný rozkaz prevzal XXXXX dňa 29.07.2017, ďalšie obdobie trestného stíhania bolo určené od 30.07.2017 (s poukazom na ustanovenie § 122 ods. 13 Tr. zákona).

Zabezpečený bol i úmrtý list Úradu mestskej časti mesta XXXXX, XXXXX zo dňa 25.05.2021, z ktorého vyplýva, že XXXXX dňa 06.05.2021 zomrel.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas) a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 30.07.2017 do 06.05.2021 neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, ako mu bolo stanovené rozsudkom Okresného súdu Žilina, pričom neplatením výživného vystavil svojho syna nebezpečenstvu núdze z dôvodu nízkeho príjmu matky XXXXX, pričom výživné riadne neplatil po tom, čo bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX.

Týmto konaním naplnil XXXXX znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona.

Avšak vzhľadom k tomu, že XXXXX dňa 06.05.2021 zomrel, nie je možné ďalej viesť trestné konanie proti menovanému a trestné stíhanie musí byť zastavené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka