



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 564/19/5511-8  
EEČ: 2-43-96-2020

Žilina 24.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

iSuma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160,00 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-1026/1-VYS-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.09.2019 v čase o 16:20 h na križovatke ciest č. II/583A a č. III/2079 pri obci XXXXX, okres XXXXX viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ev. č. XXXXX po vedľajšej ceste č. III/2079, v smere od obce XXXXX na cestu č. II/583A, pričom nedala prednosť vjazde motocyklu zn. XXXXX, ev. č. XXXXX ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX okres XXXXX, v smere od XXXXX do XXXXX v pravom jazdnom pruhu po ceste č. III/2079, v dôsledku čoho vozidlo XXXXX narazilo prednou časťou do pravej bočnej časti motocykla XXXXX v dôsledku čoho motocyklista XXXXX spadol na cestu a pri dopravnej nehode utrpel zranenie: vnútrokĺbnu trieštivú zlomeninu dolného konca vretennej kosti vpravo, pomliaždenie palca pravej nohy, odreninu na prednej strane predkolenia vpravo, pomliaždenie a odreninu v oblasti bedrového kĺbu vľavo, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia aj práceneschopnosti 8-10 týždňov, počas ktorej bol obmedzený v obvyklom spôsobe života, čím XXXXX ako vodič porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ ORPZ OKP Žilina uznesením pod sp. zn. ORP-1026/1-VYS-ZA-2019 zo dňa 25.09.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V prípravnom konaní sa obvinená XXXXX ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvinenou XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmluvy uzavretého dňa 21.02.2020 pred probačným a mediačným pracovníkom Okresného súdu Žilina.

Poškodený XXXXX dňa 21.02.2020 pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu svojho nároku na náhradu škody v trestnom konaní uviedol, že po dôkladnom zvážení všetkých okolností prípadu si voči obvinenej neuplatňuje nárok na náhradu škody.

Poškodený XXXXX dňa 21.02.2020 pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu svojho nároku na náhradu škody v trestnom konaní uviedol, že nárok na náhradu škody, ktorá mu vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom, si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla, ktorého vodička nehodu spôsobila.

Obidvaja poškodení zároveň zhodne vyhlásili, že dodržaním mediačnej tejto dohody budú ich nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdom potrestaná, prejednávaná bola štyrikrát pre nezávažné priestupky podľa zákona č. 372/1990 Zb o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Obvinená XXXXX sa zároveň dňa 21.01.2020 počas mediačného konania zápisnične zaviazala zložiť na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. SK108180000007000231396, ktorý je vedený v Štátnej pokladnici SR sumu 160,- € ako peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov. Finančné prostriedky boli na účet prokuratúry pripísané dňa 22.01.2020.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradila škodu spôsobenú činom, taktiež zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotná obvinená ako i obidvaja poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marcel Gondžur  
okresný prokurátor