



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 469/20/5511-10
EEČ: 2-43-96-2021

Žilina 08.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX vo výške 90,- Eur mesačne a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo výške 70,- Eur mesačne, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, s povinnosťou platiť výživné s účinnosťou od 01.02.2019 vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil **od februára 2020**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom ku dňu vznosenia obvinenia 04.09.2020 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 480,- Eur, pričom za obdobie **od februára 2020 do dnešného dňa 08.01.2021** bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **1.760,- Eur**, ktoré v plnom rozsahu uhradil, pričom XXXXX výživné neplatil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, odsúdený za spáchanie prečinu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 04.09.2020 (v spojení s opravným uznesením zo dňa 21.12.2020) bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona z dôvodu riadneho neplatenia výživného na deti XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX od mesiaca február 2020.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 21.12.2020.

Menovaný uviedol, že s XXXXX má deti XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, na ktoré je povinný platiť výživné. Výška výživného bola najskôr určená na dcéru vo výške 80,- Eur mesačne a na syna vo výške 60,- Eur mesačne, pričom rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa XXXXX bol zaviazaný platiť výživné na dcéru vo výške 90,- Eur mesačne a na syna vo výške 70,- Eur mesačne. Pokiaľ ide o platby výživného, väčšinou platil výživné na bankový účet XXXXX. Dňa 18.03.2020 jej zaslal 160,- Eur, dňa 15.04.2020 a 17.05.2020 jej zaplatil v hotovosti 2 x 160,- Eur. Potom zaslal dňa 19.06.2020 sumu 50,- Eur, dňa 10.07.2020 sumu vo výške 110,- Eur, dňa 03.08.2020 sumu 160,- Eur, dňa 18.09.2020 zaslal sumu 160,- Eur. V októbri 2020 jej poslal tri platby, každú vo výške 160,- Eur. Potom jej dňa 16.11.2020 zaslal 160,- Eur a dňa 13.12.2020 tiež 160,- Eur. Výživné riadne neplatil, lebo v tej dobe nemal dostatok peňazí. Keď zarobil, celý dlh na výživnom doplatil. Od februára 2020 do decembra 2020 má uhradené výživné v plnej výške.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 03.08.2020, kedy podala na polícii trestné oznámenie a následne dňa 15.10.2020 a dňa 18.12.2020 v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že s XXXXX má dve deti XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, na ktoré XXXXX už v minulosti riadne neprispieval, tak podala návrh na určenie výživného. Najskôr bola suma na dcéru vo výške 80,- Eur mesačne a potom na základe rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa XXXXX na sumu 90,- Eur mesačne. Na syna bolo výživné vo výške 60,- Eur mesačne a potom bolo týmto rozsudkom zvýšené na 70,- Eur mesačne. Dňa XXXXX bol XXXXX za neplatenie výživného odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina na trest povinnej práce. V tomto rozsudku nie je zahrnutý mesiac február 2020, keďže výživné bolo splatné až dňa 15.02.2020. Pokiaľ ide o platby výživného, menovaná potvrdila úhrady výživného (počnúc dňom 18.03.2020), ako vo svojej výpovedi uviedol XXXXX.

Uvedené úhrady výživného sú v spisovom materiáli dokladované výpismi

z účtu, ako i potvrdeniami o osobnom prevzatí výživného.

Na základe uvedených platieb výživného je možné konštatovať, že XXXXX uhradil v plnom rozsahu výživné za mesiace február 2020 až december 2020, a to po 160,- Eur mesačne (11 x 160 Eur = 1.760,- Eur).

Súčasťou spisového materiálu je i uznesenie Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatné dňa XXXXX, ktorým bolo určené výživné na XXXXX XXXXX na sumu vo výške 80,- Eur mesačne a na XXXXX XXXXX na sumu vo výške 60,- Eur mesačne.

Výživné bolo zvýšené **rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX**, a to na XXXXX na sumu 90,- Eur mesačne a na XXXXX na sumu 70,- Eur mesačne (s účinnosťou od 01.02.2019).

Uvedeným rozsudkom bol zároveň vyčíslený nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.02.2019 do 29.02.2020 (na XXXXX vo výške 600,- Eur a na XXXXX vo výške 480,- Eur).

K uvedenému poznamenávam, že v rámci trestného konania bolo riešené výživné i za mesiac február 2020, čím v podstate došlo k zníženiu nedoplatku (o sumu 160,- Eur), ktorý bol určený rozsudkom zo dňa XXXXX a ktorý má XXXXX uhradiť do 28.02.2021.

Zo zabezpečených správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX v období neplatenia výživného (od februára 2020) nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, taktiež nepoberal dávky v nezamestnanosti, ani nemocenské dávky.

Podľa vlastného vyjadrenia XXXXX, pracuje v XXXXX.

Zabezpečený bol i rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona z dôvodu neplatenia výživného na deti XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX v období od 10.01.2019 do 14.02.2020, pričom XXXXX bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od februára 2020 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, a to napriek tomu, že nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom výživné neplatil, hoci bol predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona. Dlž na výživnom však v plnom rozsahu uhradil (za mesiace február 2020 až december 2020 vrátane).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre maloleté deti XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Kedže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka