



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 295/20/5511-4
EEČ: 2-43-971-2020

Žilina 11.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola stanovená dohodou rodičov zo dňa 03.02.2017 o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej XXXXX na sumu vo výške 100,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX riadne neplnil **od 01.02.2020**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom za obdobie od 01.02.2020 do dnešného dňa 11.08.2020 bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške 600,- Eur, ktoré v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 03.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

V rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 15.05.2020 (ešte pred začatím trestného stíhania, pričom následne odišiel pracovne do zahraničia).

Menovaný v tejto svojej výpovedi uviedol, že výživné na dcéru prestal platiť z dôvodu, že nemal prácu a bol bez príjmu. S dcérou sa nestretáva.

V emailovom podaní zo dňa 30.07.2020 uviedol, že uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 03.06.2020 prevzal dňa 29.07.2020. Ku skutočnostiam, ktoré sa mu predmetným uznesením kladú za vinu (neplatenie výživného na dcéru XXXXX od februára 2020), zároveň v tomto emaili uviedol, že s uznesením súhlasí, pričom dlh na výživnom uhradil v plnej výške.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 22.04.2020, kedy podala na polícii trestné oznámenie a následne dňa 06.08.2020, kedy bola vypočutá v procesnom postavení svedkyne - poškodenej.

Menovaná uviedla, že s bývalým priateľom XXXXX má dcéru XXXXX, na ktorú je XXXXX povinný platiť výživné vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to na základe dohody rodičov o úprave výkonu povinností k maloletej XXXXX. Dohodu spísali dňa 03.02.2017 pred advokátom XXXXX. XXXXX výživné riadne platil do mesiaca január 2020. V súčasnosti sa XXXXX nachádza v zahraničí, kde pracuje. Pokiaľ ide o platby výživného, XXXXX jej v máji 2020 poslal 70,- Eur, v júni 2020 jej poslal 50,- Eur, 80,- Eur, 2 x 70,- Eur, 20,- Eur, 60,- Eur a 40,- Eur. V júli 2020 jej poslal 40,- Eur a 50,- Eur, pričom dňa 04.08.2020 jej uhradil sumu 50,- Eur, teda celkovo jej uhradil 600,- Eur a zaplatil tak celé dlžné výživné. Dcéra je po zdravotnej stránke v poriadku. Navštevuje s ňou logopédiu a majú začať chodiť aj na alergológiu. Pokiaľ ide o vzťah XXXXX a dcéry, menovaný nemá záujem sa s ňou stretávať, ani jej nekupuje žiadne darčeky.

Súčasťou spisu je dohoda rodičov zo dňa 03.02.2017 o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej XXXXX, ktorou sa matka XXXXX a otec XXXXX dohodli okrem iného na tom, že XXXXX bude prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- Eur mesačne, a to do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX v období neplatenia výživného (t.j. od 01.02.2020) nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v nezamestnanosti, ani nemocenské dávky.

V spise sa nachádzajú i potvrdenia o úhrade výživného (výpisy z účtu),

z ktorých vyplývajú platby výživného zo strany XXXXX, ako uvádzala XXXXX vo svojej výpovedi, teda XXXXX uhradil celkovo 600,- Eur, čím uhradil výživné za obdobie od 01.02.2020 do konca júla 2020.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od februára 2020 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca júl 2020).

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo na maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka