



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 923/13/5511  
EEČ: 2-43-97-2016

Žilina 23.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.10.2013 v čase o 14.40 hodine viedla osobné motorové vozidlo značky Peugeot 206, evidenčné číslo XXXXX po ceste I/11 v smere od Čadce do Žiliny, pričom pri prejazde ľavotočivej zákruty neprispôsobila rýchlosť vozidla svojim schopnostiam a okolnostiam, ktoré možno predvídať, s vozidlom sa dostala do šmyku a v km 442.00 narazila do kovového zábradlia vpravo, následne bola odhodnená do stredu vozovky, kde sa s vozidlom prevrátila na strechu, v dôsledku čoho svojej spolujazdkyni XXXXX z nedbanlivosti spôsobila zlomeninu klenby lebečnej v strede záhlavnej kosti zasahujúcu aj temennú kosť, otras mozgu I. stupňa, zlomeninu hrudnej kosti, podvrtnutie krčnej chrbtice, zlomeninu 8. rebra vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 5 týždňov, pričom vodička XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 16 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno

považovať za dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 22. 03. 2016 dozorový prokurátor uznesením zapokračoval v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Tr. por., nakoľko už pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Dňa 15.03.2016 bolo tunajšej prokuratúre prostredníctvom nadriadenej prokuratúry doručené právoplatné meritórne rozhodnutie z Českej republiky a to právoplatné uznesenie Okresného štátneho zastupiteľstva v Opave, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX sa podľa § 208 odstavec 1 trestného poriadku ČR v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por.: Prokurátor zastaví trestné stíhanie ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo iným cudzozemským orgánom, príslušným na konanie o trestnom čine, právoplatne rozhodnuté a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z uvedeného teda vyplýva, že právoplatné rozhodnutie Okresného štátneho zastupiteľstva v Opave, Česká republika, teda dožiadaného štátu, tvorí prekážku ďalšieho stíhania. Orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike preto vo veci ďalej nie sú oprávnené konať.

Na základe týchto skutočností som bez ďalšieho rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. som podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku zastavil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marek Sinčák  
prokurátor