



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 319/22/5511-7  
EEČ: 2-43-985-2022

Žilina 03.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.04.2022 v čase okolo 07.00 h pristúpil k oplateniu rodinného domu č. XXXXX na ulici XXXXX v Žiline, spoza plotu sa rukou zahnal s úmyslom udrieť XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý sa jeho úderu vyhol, následne preliezol oplatenie oddeľujúce ich pozemky, takto neoprávnene vošiel na pozemok XXXXX, spolu spadli na zem, kde poškodeného XXXXX s vedomím, že ide o osobu vyššieho veku fyzicky napadol a to tak, že ho rukami udieral po celom tele, čím mu spôsobil krvné podliatiny v oblasti krčnej chrbtice, bez lekárskeho ošetrovania,

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia pošk. XXXXX a jeho doplnenia výsluchmi

pošk. XXXXX, pošk. XXXXX a úradného záznamu zasahujúcich policajtov vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-ZA-2022 z 31.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Po zistení, že u osoby obvineného ide o dlhodobu psychiatricky liečeného pacienta, mu bola sudcom pre prípravné konanie ustanovený obhajca v zmysle § 40 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 37 ods. 2 Tr. poriadku a dňa 19.06.2022 pod 29Tp/XXXXX/2022 vydala sudkyňa pre prípravné konanie príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku.

Z trestnej činnosti je obv. XXXXX usvedčovaný výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, svedka XXXXX a listinnými dôkazmi.

Uznesením z 29.06.2022 vyšetrovateľ podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorému položil relevantné otázky a uložil vypracovať znalecký posudok.

Podľa záverov znaleckého posudku č. XXXXX/2022 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria z 15.08.2022 obv. XXXXX v čase skutku dňa 14.04.2022 v minulosti aj v čase spáchania trestného činu a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle - paranoidnou schizofréniou, táto porucha mala vplyv na rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v čase spáchania trestného činu tak, že nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a následne ani ovládať svoje konanie v plnom rozsahu, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté a súčasne svoje konanie v čase spáchania trestného činu nemohol ovládať.

Znalec sa vyjadril v tom smere, že obv. XXXXX je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania, ale z medicínskeho hľadiska nie je schopný plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní. Primárne nemá sklony k agresívnemu správaniu, ale následkom duševnej choroby sa u neho môže vyskytnúť a nedokáže ho ovládať.

Znalec z medicínskeho hľadiska považuje pobyt obv. XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Dňa 28.09.2022 mi vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, najmä výpovedí poškodených, svedka, listinných dôkazov a záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, som zistil, že návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 23 Tr. zákona medzi okolnosti vylučujúce trestnú zodpovednosť patrí nepríčetnosť, ktorú predmetné ustanovenie Trestného zákona kvalifikuje tak, že kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho

protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Citované hmotnoprávne a procesnoprávne ustanovenia bolo potrebné v zmysle záverov znaleckého posudku aplikovať v trestnej veci obv. XXXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor