



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 623/19/5511-10
EEČ: 2-43-989-2021

Žilina 03.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.7.2020, spisová značka 1 Pv 623/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

V rozpore s ust. § 13 ods. 1 písm. a) zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a s ust. § 31 ods. 1 písm. d) Zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch dňa 24.10.2019 v čase asi o 15:50 hod. viedol terénny motocykel zn. KTM 250, bez evidenčného čísla, výrobné č. XXXXX po lesnej ceste v katastri obce Belá okr. XXXXX, kde na GPS súradniciach 49°2701" z. š. - 18°9478" z. d. nezvládol riadenie a utrpel zranenia, ktoré si vyžiadali lekársku starostlivosť, pričom uvedená lokalita sa

nachádza na území Národného parku XXXXX zriadeného nariadením vlády č. 24/1988 Zb., pričom na tomto území platí druhý stupeň ochrany prírody a krajiny.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.7.2020, spisová značka 1 Pv 623/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 1Pv 623/19/5511-9 zo dňa 22.07.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zákona a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2020 a skúšobná doba uplynula dňa 31.07.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre účely rozhodnutia o tom, či sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil alebo či sa v trestnom stíhaní pokračuje, boli po uplynutí skúšobnej doby vyžiadané od príslušných orgánov správy o povesti obvineného. Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protiprávneho konania.

S poukazom na uvedené konštatujem, že obv. XXXXX viedol počas skúšobnej doby riadny život a splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

O zaistenej veci - terénnom motocykli zn. KTM 250, bez evidenčného čísla, výrobné číslo XXXXX - **bude rozhodnuté až po právoplatnosti tohto uznesenia.**

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka