



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 144/20/5511-5
EEČ: 2-43-991-2020

Žilina 18.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho platiť výživné na dcéru sumou vo výške 90 EUR mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil od mesiaca jún 2019 do dňa 18.8.2020**, s výnimkou obdobia od 10.4.2019 do 11.8.2019, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, výživné zaplatil v mesiaci august 2019 a november 2019 vo výške po 50 EUR, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok, nepoberal dávky v nezamestnanosti, ani dôchodok ani nemocenské dávky a od 27.3.2020 pracuje ako zamestnanec u zamestnávateľa XXXXX s.r.o. XXXXX XXXXX v dôsledku čoho zavinil dlh na výživnom k rukám matky dieťaťa XXXXX vo výške 980 EUR, ktorý uhradil po vznesení obvinenia dňa 18.7.2020 v sume 1.020 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo XXXXX zo dňa 10.6.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 22.7.2020 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** využil ustanovenie § 34 ods. 1 Tr. por. a odoprel vypovedať.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** vyplýva, že exmanžel jej pri podaní trestného oznámenia v máji 2020 dlžil na bežnom výživnom za mesiace jún 2019 až apríl 2020, nakoľko za niektoré mesiace zaplatil bežné výživné len čiastočne za niektoré z nich vôbec. Výživné uhradil v mesiaci jún 2019 v sume 60 EUR a v mesiacoch august 2019 a november 2019 v sume po 50 EUR. Potom jej riadne a včas nezaplatil ani výživné za mesiace máj a jún 2020, a to ani čiastočne. Uplynulý víkend, teda v sobotu dňa 18.7.2020, jej však obvinený v mieste jej trvalého bydliska v hotovosti uhradil celý dlh na bežnom výživnom za spomínané obdobie mesiacov jún 2019 až jún 2020 a zaplatil jej už aj bežné výživné za mesiac júl 2020 splatné dňa 20.7.2020. V súčasnosti jej teda na bežnom výživnom nedlží žiadne peniaze. Dôvod, prečo jej bežné výživné nezaplatil riadne a včas, nepozná. Ona ani jej dcéra XXXXX sa v tejto súvislosti nedostali do hmotnej núdze a nemalo to na nich žiadne trvalé následky.

V telefonickom rozhovore s dozorujúcim prokurátorom dňa 24.7.2020 svedkyňa – pošk. XXXXX potvrdila, že dňa 18.7.2020 jej XXXXX uhradil sumu 1.020 EUR.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca XXXXX platiť výživné na dcéru sumou vo výške 90 EUR mesačne. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pracovisko XXXXX zo dňa 28.5.2020, z ktorej vyplýva, že XXXXX bol zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie v čase od 10.4.2019 do 11.8.2019. Dôvodom jeho vyradenia z evidencie dňom 12.8.2019 bolo nespolupráca - nedostavenie sa k podpisu dohody na inkluzívne vzdelávanie. Menovaný od 1.1.2019 nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 90 EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od

mesiacu jún 2019 do dňa 18.8.2020, s výnimkou obdobia od 10.4.2019 do 11.8.2019, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. V sledovanom období na výživné prispel v mesiaci august 2019 a november 2019 čiastkou vo výške po 50 EUR, pričom v zavinenom období neplatenia výživného (t.j. pokiaľ nebol evidovaný ako nezamestnaný) bol povinný uhradiť výživné vo výške 980 EUR, ktoré zaplatil po vznesení obvinenia dňa 18.7.2020 uhradením sumy 1.020 EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka