



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 260/20/5511-6
EEČ: 2-43-996-2020

Žilina 20.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 239,-€

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-94/DI-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 20.04.2020 v čase asi o 07:10 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Sportage, XXXXX, po ceste III/2088 v smere jazdy zo Stráňav, okr. Žilina, do križovatky s cestou I/18, pričom v uvedenej križovatke pri odbočovaní vľavo na cestu I/18 pre smer do Žiliny nerešpektoval zvislé dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“ a vošiel do jazdnej dráhy osobnému motorovému vozidlu zn. Peugeot 206, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX po ceste I/18 označenej ako hlavná cesta v smere jazdy od Žiliny na Martin, následkom čoho došlo k stretu ľavej bočnej časti vozidla zn. Kia Sportage a prednej časti vozidla Peugeot 206, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia – zlomeninu hrudnej kosti s posunom a minimálnym zakrvácaním za hrudnú kosť, pomliaždenie horného stehna vpravo a pomliaždenie pod trieslom vľavo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 4 až 5 týždňov, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-94/DI-ZA-2020 zo dňa 13.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za

vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený nahlásením poistnej udalosti príslušnej poisťovni urobil opatrenie za účelom náhrady škody a súčasne sa zaviazal, že do 17.08.2020 vloží na účet poškodeného XXXXX sumu 239,-Eur, ktorú sumu poškodený v rámci mediačného konania požadoval zaplatiť. Súčasťou záverečnej správy z mediácie je potvrdenie o realizácii platby vo výške 239,-Eur prostredníctvom XXXXX v prospech účtu, ktorý uviedol poškodený XXXXX pri mediačnom konaní.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Škoda, ktorá mu vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom – bolestné a ušlý zisk, mu už bola uhradená z povinného zmluvného poistenia vozidla Kia Sportage a v prípade, žeby sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky vzniknuté v súvislosti so skutkom, škodu si bude nárokovať v zmysle platných právnych predpisov prostredníctvom povinného zmluvného poistenia. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvineného v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Škoda, ktorá mu vznikla v súvislosti s trestným činom – škoda na vozidle, mu bola čiastočne uhradená poisťovňou z povinného zmluvného poistenia vozidla Kia Sportage, pričom od obvineného požaduje uhradiť sumu 239,-Eur na účet, ktorý uviedol v priebehu mediácie. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvineného v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s poškodením vozidla Kia Sportage si žiadnu škodu od obvineného nenárokujú. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvineného v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 17.08.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy o priestupku na úseku cestnej premávky nízkej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 17.08.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 200,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a uhradil časť spôsobenej škody, ktorú poškodený požadoval uhradiť, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor