



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 615/23/5511-31
EEČ: 2-43-99-2024

Žilina 19.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 24.09.2023, ÚVV a ÚVTOS XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.09. 2023 v čase okolo 14:30 hod. na 5. poschodí bytového domu na Ul. XXXXX mal ohrozovať sekerou osobu XXXXX, nar. XXXXX XXXXX bytom XXXXX, a to tak, že potom, ako menovaný vyšiel z bytu a otvoril dvere na výťahu, XXXXX taktiež otvoril dvere na svojom byte, pričom v oboch rukách držal nad hlavou sekeru a mával ňou dopredu a dozadu smerom k menovanému so slovami „že čo si to dovoľuje vyzváňať mu o 22:00 hod., že už to viac trpieť nebude“, pričom týmto konaním u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-1270/ZZ-ZA-2023

zo dňa 24.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočnosti dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 29Tp/67/2023 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a o tomto vypracoval znalecký posudok.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase vyšetrovaného skutku a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou v pravom zmysle slova, a to organickou bludovou poruchou, pričom táto duševná porucha mala v čase skutku zásadne nepriaznivý vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré boli vymiznuté v plnom rozsahu. Obvinený v dôsledku choroby nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Obvinený v súčasnosti následkom duševnej choroby parciálne chápe zmysel trestného konania, súčasný zdravotný stav – pretrvávajúca psychotická symptomatika, nedosiahnutá remisia ochorenia mu neumožňuje plnohodnotnú účasť na trestnom konaní. Znalec obvinenému navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, pričom z medicínskeho hľadiska považuje jeho pobyt na slobode za nebezpečný pre spoločnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX, v zmysle záverov znaleckého posudku, trpel v čase spáchania skutku duševnou chorobou a súčasne nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka