



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA**  
**Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1**

Číslo: 20 Kv 286/24/1100-3  
EEČ: 2-7-1096-2024

Bratislava 26.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor oddelenia dozoru v trestnom konaní Krajskej prokuratúry  
Bratislava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.09.2019 v čase okolo 23.01 hod. v meste Bratislava, časť Petržalka, na ulici Viedenskej na konci miestnej komunikácie pri výjazde na Starý most, pri zastávkach električiek, v súvislosti s vykonaním kontroly hliadkou 5. výjazdu odboru dopravných nehôd Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „hliadkou ODN KR PZ BA“) v zložení npor. XXXXX a XXXXX XXXXX, vodič osobného motorového vozidla značky XXXXX Giulietta, ev. č. XXXXX (HR) XXXXX po vykonaní dychovej skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s pozitívnym výsledkom 0,74 mg/l, ponúkol úplatok členom hliadky ODN KR PZ BA vo forme finančnej hotovosti najskôr vo výške 100,- €, ktorú sumu následne zvyšoval až na 300,- € za to, aby ho bez uloženia sankcie nechali ďalej pokračovať v jazde,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ uznesením sp. zn. PPZ-901/NKA-PK-BA-2019 zo dňa 09.09.2019 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ uznesením sp. zn. PPZ-901/NKA-PK-BA-2019 zo dňa 09.09.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX vo Varaždíne, trvale bytom ulica XXXXX XXXXX, XXXXX, Chorvátsko, štátny príslušník Chorvátskej republiky, pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení (počnúc dňom 01.10.2019 bola predmetná vec preevidovaná pod novú sp. zn. XXXXX).

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky v zastúpení riaditeľkou medzinárodného odboru dňa 14.12.2020 predložila Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky žiadosť o odovzdanie trestného konania chorvátskeho štátneho občana XXXXX trestne stíhaného pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v trestnej veci vedenej na národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ pod ČVS: XXXXX, a to do Chorvátskej republiky.

Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky bolo dňa 15.08.2022 doručené oznámenie Ministerstva spravodlivosti a verejnej správy Chorvátskej republiky zo dňa 11.08.2022, v ktorom bolo okrem iného uvedené, že príslušné justičné orgány Chorvátskej republiky na podklade žiadosti Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 14.12.2020 prevzali trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorému v zmysle právneho poriadku Chorvátskej republiky zodpovedá trestný čin podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona Chorvátskej republiky.

Dňa 18.12.2023 bol Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky doručený rozsudok Krajského súdu v Záhrebe sp. zn. XXXXX zo dňa 22.12.2022, právoplatný 22.12.2022, ktorým bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX vo Varaždíne, registrované bydlisko XXXXX XXXXX, XXXXX, Chorvátska republika, štátny občan Chorvátskej republiky, uznaný vinným zo spáchania trestného činu proti úradnej povinnosti, a to poskytovania úplatku opísaného a postihnutelného podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona Chorvátskej republiky, na tom skutkovom základe, že

dňa 07.09.2019 v čase okolo 23.01 hod. v Bratislave, Slovenská republika po tom, čo ho policajti zastavili z dôvodu nerešpektovania dopravných predpisov pri jazde na osobnom motorovom vozidle XXXXX Giulietta, evidenčné číslo XXXXX a po tom, čo uviedol, že konzumoval alkohol, viackrát oslovil policajtov, povedal im „zahlen“ a rukami naznačil, že im zaplatí a po pozitívnom výsledku orientačnej dychovej skúšky na alkohol policajtom ponúkol sumu 50 ERU, pričom po opakovanej dychovej skúške, ktorá preukázala prítomnosť alkoholu v hodnote 0,74 mg/l a po oznámení policajtov, že spáchal trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona Slovenskej republiky a že je zadržaný,

opakovane policajtom ponúkal finančné sumy, aby sa vyhol trestnej zodpovednosti, pričom im hovoril „Zahlen 1 hundert euro“ a „Zwei hundert, drei hundert, drei hundert ist maximum“

XXXXX súdu v Záhrebe vyššie uvedenej sp. zn. bol XXXXX odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere od 6 (šesť) mesiacov, pričom mu bol súčasne vydaný podmienený trest, v zmysle ktorého sa trest odňatia slobody, na ktorý bol obvinený XXXXX odsúdený nevykoná, ak obvinený XXXXX (zrejma písárska chyba rozsudku) do 2 (dvoch) rokov nespácha nový trestný čin.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z týchto skutočností vyplýva, že trestná vec obvineného XXXXX bola odovzdaná do Chorvátskej republiky, pričom trestné stíhanie na území Slovenskej republiky bolo uznesením vyšetrovateľa PZ národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ sp. zn. PPZ-266/NKA-BA3-2019 zo dňa 28.02.2020 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené.

Z rozsudku Krajského súdu v Záhrebe sp. zn. XXXXX zo dňa 22.12.2022, právoplatného v ten istý deň vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v predmetnej odovzdanej trestnej veci uznaný vinným, pričom mu bol uložený trest, ktorý v zmysle právnej úpravy na území Slovenskej republiky, zodpovedá trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

XXXXX špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky uznesením sp. zn. VII/3 Gv 93/19/1000-9 zo dňa 12.01.2024 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov osoby XXXXX, nar. XXXXX, vyplýva, že menovaný pred spáchaním aktuálne stíhaného skutku nebol odsúdený za spáchanie iného trestného činu a súčasne od spáchania skutku rovnako nebol na území Slovenskej republiky trestne stíhaný ani odsúdený. Obvinený XXXXX síce má v odpise registra trestov jeden záznam, a to právoplatné odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V v konaní vedenom pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.09.2019, právoplatným v ten istý deň, a to pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ale predmetné odsúdenie súvisí s aktuálne stíhanou trestnou vecou (obvinený mal príslušníkom PZ, ktorí ho zastavili počas vedenia vozidla a následne zistili, že viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, ponúknuť na zahladenie jeho protiprávneho konania úplatok, teda je zrejme, že sa dopustil tzv. viacčinného súbehu rôznorodého, pričom obe súvisiace trestné konania mali byť riešené logicky v rámci spoločného konania, ktorého výsledkom by bolo uloženie úhrnného trestu).

S poukazom na uvedené je na mieste prijať záver o tom, že trest uložený súdom v Chorvátskej republike, je s poukazom na osobu obvineného XXXXX (predtým osoby, ktorá na území Slovenskej republiky nebola trestne stíhaná ani odsúdená), okolnosti spáchania skutku a zavinenie (zo samotného spisového materiálu vyplýva, že obvinený mal najskôr gestom a následne slovami ponúknuť hliadke PZ, ktorá ho zastavila finančnú hotovosť vo výške od 50 do 300 eur, z obsahu spisu ale jednoznačne nevyplývalo, či obvinený predmetné finančné prostriedky mienil ponúknuť ako úplatok alebo ako sankciu za vedenie vozidla pod vplyvom alkoholu, a teda nemožno vylúčiť, že vzhľadom na jeho podnaperosť mohol gestá a slová adresovať príslušníkom PZ v úmysle zaplatiť sankciu za protiprávne konanie, čo by malo nepochybne vplyv na otázku, či závažnosť jeho konania nebola nepatrná) ako aj s poukazom na spôsobený následok (nedošlo k žiadnemu následku na právach alebo právom chránených záujmoch iných osôb).

Vzhľadom na uvedené preto možno trest uložený príslušným súdom v Chorvátskej republike považovať za primeraný, a teda potrebné trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, vedené na území Slovenskej republiky zastaviť, lebo o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pilár  
prokurátor