



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 121/24/1106-10
EEČ: 2-13-132-2024

Malacky 12.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX sumou vo výške 80€ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti riadne neplní od 31.12.2021 do súčasnosti, s výnimkou obdobia od XXXXX do XXXXX a od XXXXX do XXXXX, kedy bol obvinený vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS XXXXX a kde si pri nástupe nahlásil vyživovaciu povinnosť na maloletého XXXXX a s výnimkou úhrad zo strany obvineného 70€ v roku 2023 a 60€ v roku 2024, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na bežnom výživnom vo výške 910€/ vrátane mesiaca apríl 2024 /, pričom bol za taký čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania uznesením č. k. XXXXX zo dňa 9.4.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne vyšetrovateľ PZ po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania dňa 6.6.2024 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona z dôvodu, že trestnosť činu zanikla. Preskúmaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.5.2024 uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia je pravdivé iba čiastočne. Výživné platil, ako mohol avšak sám sa ocitol v hmotnej núdzi, poberal aj dávky v hmotnej núdzi vo výške 74€. V minulosti bol aj vo výkone trestu, ale v súčasnosti už má stále prácu a stabilný príjem okolo 900€ a výživné bude chcieť celé splatiť. Má ešte jedno dieťa syna XXXXX na ktorého tiež platí výživné. Nevlastní žiaden nehnuteľný, ani hnutel'ný majetok. So synom XXXXX nie je v žiadnom kontakte, nič mu nekupuje ani sa vôbec nevidia a nestretávajú. Neplatenie výživného ľutuje a ihneď, ako to bude možné toto celé vyplatí.

Svedok- poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.5.2024 uviedla, že XXXXX je jej bývalý priateľ s ktorým má dieťa XXXXX. Výživné si obvinený neplnil riadne už aj v minulosti, za čo bol aj odsúdený. On bol aj vo výkone trestu odňatia slobody. Za rok 2023 jej poslal 70€ a v roku 2024 60€. Dňa 23.5.2024 jej však poslal celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 910€ a to už aj vrátane mesiaca máj 2024. Navyše nejaká právnička ju kontaktovala, aby jej dala číslo účtu, kde chce XXXXX poslať mesačné výživné vo výške 80€. Jeho celý dlh na riadnom výživnom, vrátane mesiaca máj 2024 si obvinený uhradil. Tým, že obvinený neplatil výživné to nezanechalo na maloletom XXXXX žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov poukazujem predovšetkým na rodný list oprávneného dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. XXXXX trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX, exekučné podklady, podklady z ÚVTOS, REGOB, EK, lustrum priestupkov, RT, lustrum ZVJS obvineného.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatel'om je obvinený XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že zameškané výživné za obdobie od 31.12.2021 do súčasnosti, s výnimkou období od 26.2.2022 do 26.2.2023 a od 19.10.2023 do 19.1.2024, kedy bol obvinený vo výkone trestu odňatia slobody bolo v celej výške 910€ zaplatené / vrátane mesiaca máj 2024 / Uvedenú skutočnosť preukazujú nielen výpisy z účtov ale najmä samotná poškodená vo svojej výpovedi zo dňa 28.5.2024. Poškodená rovnako uviedla, že neplatenie výživného zo strany obvineného nezanechalo na maloletom dieťati žiadne trvalo nepriaznivé následky.

podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona som zastavil, pretože zaplatením celej dlžnej sumy na výživnom trestnosť tohto činu zanikla. Podľa vyjadrenia poškodenej dlžná suma na výživnom bola v celej výške uhradená a trestný čin na oprávnenom dieťati nezanechal žiadne trvalo nepriaznivé následky a preto sú splnené všetky podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

V prípade, že obvinený aj naďalej si nebude riadne plniť vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému dieťatu, môže sa za splnenia všetkých zákonných podmienok dopustiť ďalšieho trestného činu, pričom toto nové obdobie bude riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor