



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 96/24/1106-7
EEČ: 2-13-148-2024

Malacky 27.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 360,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-93/SA-MA-2024

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 10.12.2023 v čase asi o 00.16 hod. v obci XXXXX pred budovou Obecného úradu XXXXX na adrese XXXXX č. 110 na voľne prístupnom parkovisku poškodil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EČV : XXXXX, farba hnedá metalíza, VIN: XXXXX, a to tak, že kopol pravou nohou do zadných dverí na vodičovej strane, pričom svojim konaním spôsobil na osobnom motorovom vozidle preliačinu o rozmere približne 15 x 20 cm, čím týmto konaním poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 360,-€ ako to vyplýva z odborného vyjadrenia a uplatnenia náhrady škody poškodeným

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru poriadkovej polície, obvodného oddelenia PZ v Stupave, uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. zo dňa 19.03.2024 trestne stíhal, pod sp. zn. ORP-93/SA-MA-2024, ako obvineného XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, zákon ukladá trest odňatia slobody až na jeden rok. Teda ide o prečin, za ktorý páchatel'ovi možno uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, čím je splnená jedna zo zákonných podmienok uvedených v § 220 ods. 1 Trestného poriadku pre zmier.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, „*v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Ako už bolo uvedené vyššie, obvinený do Zápisnice o výsluchu konanom dňa 19.03.2024 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne a určito a že je ochotný škodu spôsobenú svojím protiprávnym konaním popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia nahradiť. Vo svojom výsluchu obvineného zo dňa 01.05.2024 opätovne spáchanie skutku priznal a vyhlásil, že sa s poškodeným XXXXX pred výsluchom dohodol na náhrade škody za účelom ktorej mu poškodený dal číslo účtu, na ktorý má škodu v dohodnutej výške 360,-€ a dohodnutej lehote (do 17.05.2024) uhradiť. Zároveň bol poučený aj v intenciách § 220 Trestného poriadku s tým, že s vybavením jeho trestnej veci týmto spôsobom vyjadril výslovný súhlas.

K možnosti postupu v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku sa vyjadril poškodený XXXXX v rámci prípravného konania do Zápisnice o výsluchu dňa 01.05.2024, pričom výslovne uviedol, že ak mu obvinený nahradí spôsobenú škodu, vo výške v zmysle odborného vyjadrenia o čom sa pred výsluchom dohodol s obvineným, súhlasí s uzavretím zmiernosti a zastavením trestného stíhania obvineného, pričom bol o tomto postupe v zápisnici o výsluchu svedka poškodeného poučený. Na tomto výsluchu sa zúčastnil aj obvinený XXXXX a podľa Zápisnice sa obvinený s poškodeným dohodol o náhrade škody. Poškodený do Zápisnice uviedol aj číslo svojho bankového účtu, na ktorý mu obvinený môže uhradiť spôsobenú škodu.

Spôsobenú škodu obvinený poškodenému v plnom rozsahu nahradil dňa 07.05.2024 prevodom na bankový účet poškodeného. Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry Malacky peňažnú sumu 200,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto úhrada bola prijatá dňa 14.06.2024, v lehote určenej obvinenému výzvou prokurátora sp. zn. 1 Pv 96/24/1106-5 zo dňa 23.05.2024, ktorá bola obvinenému doručená 28.05.2024.

V predmetnej trestnej veci **sú teda splnené všetky podmienky ustanovené podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku** na rozhodnutie prokurátora o schválení zmiernosti a o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku.

Obvinený doposiaľ viedol riadny život. Z lustrácií na jeho osobu vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Za priestupok na úseku cestnej dopravy bol postihnutý doposiaľ jedenkrát podľa § 80 ods. 5 zákona č. 8/2009 Z. z. za porušenie pravidiel cestnej premávky. Mestský úrad mesta XXXXX nezaznamenal žiadne sťažnosti na jeho osobu.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania, uzavretia zmiernosti medzi obvineným a poškodeným a v konečnom dôsledku i osoby obvineného, som dospela k záveru, že schválenie zmiernosti medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu

(posudzovanú podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona) a s tým súvisiacu mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, ako aj s prihliadnutím na osobu obvineného, ktorý doposiaľ žil bezúhonným spôsobom života, na jeho osobné a majetkové pomery, dostačujúce.

Pre tento postup sú naplnené všetky zákonné podmienky. Obvinený je trestne stíhaný pre prečin za ktorý zákon ukladá trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby trestu odňatia slobody neprevyšujúcej päť rokov, obvinený a poškodený s uzavretím zmieru súhlasili, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne a určito, obvinený nahradil poškodenému škodu spôsobenú svojím protiprávnym konaním a zložil na účet Okresnej prokuratúry Malacky peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania za plne odôvodnené, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť. (§ 215 ods. 6 Tr. poriadku)

JUDr. Beata Vítková
prokurátorka