



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 190/24/6601-4
EEČ: 2-45-125-2024

Banská Bystrica 03.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od marca 2024 do súčasnej doby v Banskej Bystrici si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 32P/365/2016 zo dňa 02.05.2017 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 50,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe podaného trestného oznámenia bolo dňa 12.06.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením povereného príslušníka OR PZ OPP Banská Bystrica – východ ČVS: ORP312/OV-BB-2024 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 150,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu, s čím sa dozorová prokurátorka stotožnila.

V priebehu vyšetovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX a do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/365/2016 z 02.05.2017 č. I. 19-23, rodný list maloletého dieťaťa č. I. 18, fotokópia dokladu o úhrade výživného na č. I. 27, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, z ktorej vyplynulo, že obvinený sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie nenachádza, nie je poberateľom žiadnych dávok v hmotnej núdzi alebo iných príspevkov na č. I. 31-32, správy Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, z ktorej je zrejmé, že obvinený má aktívnu registráciu a nie je poberateľom žiadnych sociálnych dávok, na č. I. 35-36, správy a posudky na obvineného č. I. 47-53, 30 vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX uviedol, že využíva svoje zákonné oprávnenie a odopiera vypovedať. Dodal, že dodatočne dlh na výživnom uhradil ako aj výživné za mesiac jún 2024.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený neplatil výživné voči maloletej dcére od mesiaca marec 2024. Následne výživné dodatočne zaplatil vo výške 200,- €, čo predstavuje uhradenie výživného od marec 2024 do júna 2024, čím v súčasnej dobe nemá žiadnu podlžnosť na výživnom. Maloletej dcére zabezpečila všetky základné potreby, táto núdzou netrpela.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

V zmysle ust. § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinený XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX, pričom nebolo zistené vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní, že by neplatenie výživného bolo na maloletej XXXXX zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka