



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 13/24/6606-11
EEČ: 2-47-49-2024

Lučenec 15.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 22.08.2023 zaviazaný k plateniu výživného sumou 100 € mesačne, počnúc dňom 14.10.2023 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet plnoletého dieťaťa, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od októbra 2023 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 700 €

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 15.08.2023 zaviazaný k plateniu výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc dňom 29.09.2023 vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám plnoletého dieťaťa, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od septembra 2023 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 294,64 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečiny zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol že so svojou bývalou priateľkou XXXXX má dve deti dvojčky XXXXX a XXXXX, ktoré sa narodili dňa XXXXX. Má vedomosť o tom, že na syna XXXXX mu bola určená povinnosť platiť výživné mesačne vo výške 100 € a na dcéru XXXXX mal povinnosť platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima, čo v súčasnosti predstavuje sumu 36,83 € mesačne. Vypovedal, že od roku 2016 žije v XXXXX a zamestnaný je ako zástupca majstra. Čo sa týka vzniknutého dlhu na výživnom tak priznáva, že na syna za obdobie od októbra 2023 do apríla 2024 vrátane na výživnom dlhoval sumu 700 € a na dcéru dlhuje na výživnom za obdobie od septembra 2023 do apríla 2024 vrátane. Vypovedal, že dňa 27.04.2024 zaslal na účet starej matke detí XXXXX sumu 700 € ako vyrovnanie dlžného výživného na syna XXXXX a sumu 440 € na dcéru XXXXX. Týmto má zaplatený celý dlh na obe deti a žiada, aby bolo trestné stíhanie vedené voči nemu zastavené.

Svedok – poškodený XXXXX dňa 06.05.2024 vypovedal, že si jeho otec voči nemu neplnil vyživovaciu povinnosť od októbra 2023 a za obdobie 7 mesiacov mu dlhoval sumu 700 €. Predmetnú sumu obvinený zaslal bankovým prevodom v apríli 2024 na účet starkej poškodeného, ktorá sa o neho stará. Tým uhradil celú dlžnú sumu na výživnom. V predchádzajúcich výpovediach poškodený uviedol, že v súčasnej dobe navštevuje XXXXX odbor operátor stavebnej výroby a núdzou netrpí. Má zabezpečené všetko čo potrebuje primerane k svojmu veku.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že s otcom XXXXX nežije v spoločnej domácnosti asi 12 rokov. Čo sa týka otca, ten s ňou nekomunikuje a neudržiava žiadny kontakt. V súčasnosti navštevuje XXXXX. Starajú sa o ňu starí rodičia, má zabezpečené všetko čo potrebuje a núdzou netrpí. Dňa 06.03.2024 potvrdila, že obvinený zaslal s jej súhlasom bankovým prevodom na účet starkej XXXXX dňa 27.04.2024 sumu 440 € ako splátku dlžného výživného. Potvrdila, že otec jej výživné neplatil od septembra 2023 a za 8 mesiacov až do apríla 2024 vrátane jej na výživnom dlhoval sumu 294,64 €.

Z listinného dôkazu na č.l. 69 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX na účet XXXXX dňa 27.04.2024 uhradil sumu 1.140 €, ktorá predstavuje zaplatenie dlžného výživného na syna XXXXX vo výške 700 € a na dcéru XXXXX vo výške 440 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, nar. XXXXX a dcére XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka