



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 146/24/6606-6
EEČ: 2-47-53-2024

Lučenec 04.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 29.06.2011 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, počnúc dňom 01.07.2011 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od januára 2024 doposiaľ XXXXX XXXXX na výživnom dlhoval sumu 184,15 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v XXXXX vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v XXXXX na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si je plne vedomý toho, že na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX z júna 2011 má povinnosť platiť výživné na maloletú dcéru XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy mesačne do 20. dňa k rukám matky XXXXX XXXXX. Doznal, že výživné neplatil riadne a včas a od januára 2024 do apríla 2024 vrátane mu vznikol dlh 147,32 €. Výživné neplatil preto, lebo nemal žiadny príjem. Zamestnanie si našiel až začiatkom apríla 2024, odkedy pracuje v spoločnosti XXXXX. Prvú výplatu by mal dostať okolo 15. mája a z tých peňazí uhradí dlžné výživné. Predtým, ako začal pracovať žil z náhodných príležitostných prác.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 17.05.2024 vypovedala, že otec jej maloletej dcéry XXXXX bol zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od januára 2024. Uviedla, že dňa 15.05.2024 jej obvinený poštou zaslal finančnú hotovosť vo výške 185 €, čím vyrovnal celý svoj dlh na výživnom od januára 2024 a vyplatil aj bežné výživné za máj 2024. Dodala, že počas obdobia neplatenia výživného maloletá netrpela núdzou.

Z listinného dôkazu na č.l. 38 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 15.05.2024 zaslal poštovým poukazom svedkyňi – poškodenej XXXXX XXXXX sumu 185 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka