



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 179/23/6609-11
EEČ: 2-49-641-2024

Rimavská Sobota 25.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 5.6.2023, spisová značka 1 Pv 179/23/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

28.09.2020 na XXXXX XXXXX – pracovisku XXXXX pri podaní písomnej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi konala v rozpore s povinnosťou žiadateľa podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien, keď napriek upozorneniu, že je povinná pravdivo preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce pre vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi neuviedla, že člen domácnosti XXXXX XXXXX vlastní dve motorové vozidlá XXXXX, evidenčné číslo XXXXX a XXXXX evidenčné číslo XXXXX čím oklamala

XXXXXXa - pracovisko XXXXX v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, pretože nespĺňala podmienky podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení s poukazom na § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení, ktorá jej bola za obdobie od 01.09.2020 do 31.10.2020 neprávom vyplatená, čím XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobila škodu v celkovej sume 76,80 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 5.6.2023, spisová značka 1 Pv 179/23/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 179/23/6609 z 05.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.06.2023 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **28.09.2020** na XXXXX XXXXX – pracovisku XXXXX pri podaní písomnej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi konala v rozpore s povinnosťou žiadateľa podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien, keď napriek upozorneniu, že je povinná pravdivo preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce pre vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi neuviedla, že člen domácnosti XXXXX XXXXX vlastní dve motorové vozidlá XXXXX, evidenčné číslo XXXXX a XXXXX evidenčné číslo XXXXX čím oklamala XXXXXa - pracovisko XXXXX v otázke splnenia podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, pretože nespĺňala podmienky podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení s poukazom na § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení, ktorá jej bola za obdobie od 01.09.2020 do 31.10.2020 neprávom vyplatená, čím XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobila škodu v celkovej sume **76,80 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí výpis z Ústrednej evidencie priestupkov. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor