



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 160/23/6610-17
EEČ: 2-50-101-2024

Veľký Krtíš 05.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie starostlivosti o zvierá podľa § 305b odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: šírenie nákazlivej choroby zvierat a rastlín podľa § 307 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie starostlivosti o zvierá podľa § 305b odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: šírenie nákazlivej choroby zvierat a rastlín podľa § 307 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od presne nezistenej doby do 19.04.2023, na adrese XXXXX č. 19, okres XXXXX, v rodinnom dome, ktorého vlastníčkou je XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX-XXXXX, XXXXX č. 10194/61 A, zanedbala potrebnú starostlivosť o 65 žijúcich psov, plemena Jorkšírsky teriér o počte kusov 56, plemena Ši-tzu o počte kusov 3 a plemena Borderská kólia o počte kusov 6, pri 75 % podiele dospelých jedincov a 25 % podiele šteniat, pričom z celkového počtu samci predstavovali 55 % a samice 45

%, a to tým spôsobom, že psy umiestnila a držala v stiesnených a nevyhovujúcich podmienkach s nedostatočnou výživou a starostlivosťou v priestore o rozmeroch približne 25 m², bez hygienickej údržby, bez pravidelného prístupu ku krmivu a k vode, kde pri vykonanom veterinárnom vyšetrení zo dňa 19.04.2023 bolo zistené, že väčšina zvierat bola vychudnutá, podvyživená až kachektická, pričom pod vplyvom nedostatočných priestorových podmienok staršie a menšie jedince trpeli alopeciou, t.j. bezsrstosťou, čo bolo spôsobené vonkajšími parazitmi prípadne dlhodobým hladovaním a tiež chronickými zápalmi očí, čo bolo spôsobené zlými hygienickými podmienkami, vzájomnými súbojmi, prípadne nezabezpečenými veterinárnymi ošetreniami, ďalej poruchami pohybového aparátu čo súviselo prevažne dlhodobou nedostatočnou výživou a nekvalitným krmivom, prípadne odopretím veterinárneho ošetrenia pri zraneniach, z ktorých dôvodov 80% percent z celkového počtu jedincov trpelo chronickými hnačkami s prímiesou krvi, rôznej etiológie - protozoáme, bakteriálne a dietetické, s prítomnosťou dehydratácie zistenej u 50% jedincov, pričom u psov dochádzalo zároveň k príbuzenskej plemenitbe, čo sa prejavilo zvýšeným úhynom, zníženým rastom a nedostatočnou imunitou, kde dlhodobé nevhodné životné podmienky spôsobili u 20% jedincov ich kritický zdravotný stav, a to anémiu, znížený hematokrit a hemoglobín - straty krvi a narušenú krvotvorbu, leukocytózu spôsobenú vysokým infekčným tlakom a zníženie krvných bielkovín, orgánové enzýmy spôsobené dlhodobým hladovaním a chronickými hnačkami, pričom v rámci veterinárneho vyšetrenia bola tiež zistená prítomnosť vysoko kontagiózneho protozoameho nákazlivého ochorenia, a to Giardiózy, kde týmto svojím konaním porušila ustanovenia § 22 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a), d), e), f), n) zákona č.39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti, nakoľko konala v rozpore s ich znením a tiež v rozpore s ustanovením § 2 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. f), písm. g) Vyhlášky č. 283/2020 Z.z. Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat, požiadavkách na odchyt túlavých zvierat a požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá, pričom zároveň približne 15 kusov kadáverov uhynutých psov bolo nájdených zabalených v plastových taškách na záhrade za vyššie uvedeným rodinným domom,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa NCODK – odbor odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality z 23.4.2023 ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania starostlivosti o zviera podľa § 305b ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona. Ďalším uznesením XXXXX z 15.10.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenia XXXXX za prečin zanedbania starostlivosti o zviera podľa § 305b ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom šírenia nákazlivej choroby zvierat a rastlín podľa § 307 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 30.5.2024 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V rámci prípravného konania došlo k vypočutiu veterinárnych lekárov XXXXX, zamestnanca odboru ochrany a zdravia zvierat Regionálnej veterinárnej a

potravinovej správe. XXXXX (ďalej v texte len „RVPS“), XXXXX, ktorý vykonal veterinárne vyšetrenie všetkých psov pri ich zhabaní zamestnancami RVPS dňa 19.04.2023, XXXXX XXXXX, ktorá je vlastníčkou rodinného domu, ktorý užívala obvinená a kde držala predmetné zhabané psy. V procesnom postavení svedka bola tiež vypočutá XXXXX.

Podľa § 305b ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa trestného činu zanedbania starostlivosti o zviera dopustí ten, kto z nedbanlivosti spôsobí smrť alebo trvalé následky na zdraví zvierat, ktoré vlastní alebo o ktoré je povinný sa starať tým, že zanedbá potrebnú starostlivosť o toto zviera a čin spácha na viacerých zvieratách.

Podľa § 307 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu Šírenia nákazlivej choroby zvierat a rastlín dopustí ten, kto, čo aj z nedbanlivosti, spôsobí nebezpečenstvo zavlečenia alebo rozšírenia nákazlivej choroby domácich alebo hospodársky dôležitých zvierat.

XXXXX v procesnom postavení svedka vypovedá, že sa po zdravotnej stránke necíti v poriadku, a to kvôli užívaniu antipsychotík. Tiež uvádza, že trpí psychotickou poruchou, na ktoré ochorenie sa lieči ambulantne. Z uvedeného dôvodu bola aj hospitalizovaná. Uvedeným ochorením trpí od času, ako jej boli odobraté psy v rodinnom dome v obci XXXXX Ako uvádza „mám stavy úzkosti z dôvodu smútku za mojimi deťmi“. Doplnila, že tak volá svoje psy, ktoré jej odobrali. K zápisnici neskôr formou mailovej správy XXXXX doplnila dodatočne prepúšťiaciu správu z psychiatrickej kliniky Univerzitetnej nemocnice v XXXXX ktorej závery potvrdzujú výpoveď menovanej o tom, že trpí neorganickou psychotickou poruchou.

Z vykonaných dôkazných prostriedkov prípravného konania, najmä zo záverov vypracovaných znaleckých posudkov a výsluchov veterinárnych lekárov možno dôvodne konštatovať, že obvinená XXXXX zanedbala starostlivosť o 65 ks psov, ktorá držala na adrese svojho prechodného bydlisa v obci XXXXX č. 19, okres XXXXX v rodinnom dome, ktorého vlastníčkou je XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX č. 10194/61 A, konkrétne plemena Yorkšírsky teriér o počte kusov 56, plemena Si-tsu o počte kusov 3 plemena Border kólia o počte kusov 6, pri 75 % podiele dospelých jedincov a 25 % podiel šteniat, pričom z celkového počtu samci predstavovali 55 % a samice 45 %, a to tým spôsobom, že psy umiestnila a držala v stiesnených a nevyhovujúcich podmienkach s nedostatočnou výživou a starostlivosťou, pričom ich držala v priestore o rozmeroch približne 25 m², a to bez hygienickej údržby, v priestore plného telesných výlučkov, bez pravidelného prístupu ku krmivu a k vode.

Dňa 19.04.2023 jej boli tieto psy o počte kusov 65 zhabané RVPS XXXXX, pričom pri vykonanom veterinárnom vyšetrení z toho istého dňa bolo veterinárnym lekárom zistené, že väčšina zvierat bolo vychudnutých, podvyživených až kachektických (výrazné schudnutie a vysilenie, celkové neprospievanie a strata síl), pričom pod vplyvom nedostatočných priestorových podmienok staršie a menšie jedince trpeli alopeciou, t.j. bezsrstosťou, čo bolo spôsobené vonkajšími parazitmi prípadne dlhodobým hladovaním a tiež chronickými zápalmi očí, čo bolo spôsobené zlými hygienickými podmienkami, vzájomnými súbojmi, prípadne nezabezpečenými veterinárnymi ošetreniami, ďalej poruchami pohybového aparátu čo súviselo

prevažne dlhodobou nedostatočnou výživou a nekvalitným krmivom, prípadne odopretím veterinárneho ošetrovania pri zraneniach, z ktorých dôvodov 80% percent z celkového počtu jedincov trpelo chronickými hnačkami s prímiesou krvi, rôznej etiológie - protozoárne, bakteriálne a dietetické, s prítomnosťou dehydratácie zistenej u 50% jedincov, pričom u psov dochádzalo zároveň k príbuzenskej plemenitbe, čo sa prejavilo zvýšeným úhynom, zníženým rastom a nedostatočnou imunitou. Dlhodobé nevhodné životné podmienky spôsobili u 20% jedincov ich kritický zdravotný stav, a to anémiu, znížený hematokrit a hemoglobiin - straty krvi a narušenú krvotvorbu, leukocytóza spôsobenú vysokým infekčným tlakom a zníženie krvných bielkovín, orgánové enzýmy spôsobené dlhodobým hladovaním a chronickými hnačkami, pričom v rámci veterinárneho vyšetrenia bola tiež zistená prítomnosť vysoko kontagiózneho protozoárneho nákazlivého ochorenia, a to Giardiózy.

Svojím konaním porušila ustanovenia § 22 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a), d), e), f), n) zákona č.39/2007 Z.z. Zákon o veterinárnej starostlivosti, nakoľko konala v rozpore s ich znením a tiež v rozpore s ustanovením § 2 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. f), písm. g) Vyhlášky č. 283/2020 Z.z. Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat, požiadavkách na odchyt túlavých zvierat a požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá.

V ďalšom konaní bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, po predchádzajúcom návrhu vyšetrovateľa PZ, pribratý do konania, podľa § 148 ods. 1 Trestného poriadku, na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX V záveroch znaleckého posudku je uvedené, že obvinená v dobe činu nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládať. Obvinená v dobe vyšetrovanej udalosti, v čase spáchania skutku, trpela psychotickou poruchou s dominujúcou negatívnou symptomatikou, ktorá sa v správaní obvinenej prejavila výrazným oslabením vôle a pudenie k činnostiam, čo viedlo k neschopnosti systematicky sa postarať o seba ako aj o psy aj v základných potrebách ako sú hygiena, strava a zdravotný stav. Psychotická porucha obvinenej sa tiež prejavila stratou kontaktu s realitou, oslabením úsudkových schopností, blúdny spracovaním reality, stratou náhľadu na okolnosti prípadu a na svoje správanie ohľadom starostlivosti o psov. Jej pobyt na slobode pre spoločnosť nie je nebezpečný. Odporúča obvinenej psychiatrické ochranné liečenie ambulantnou formou.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a vyhodnotením doposiaľ zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky objektívnej stránky trestného činu a je dostatočne preukázané, že ho spáchala obvinená.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchaní činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinená sa dopustila konaní, ktoré naplňajú znaky objektívnej stránky trestného činu. Nepříčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí ak chýba jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej i určovacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu. Vzhľadom na závery znaleckého posudku z vyšetrenia duševného stavu obvinenej, že táto trpela trpí duševným ochorením, pričom v čase spáchania uvedených skutkov nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládať, podľa znalca nie je jej pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť, preto som rozhodol, že sa trestné stíhanie proti obvinenej podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor