



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 241/23/8802-16
EEČ: 2-63-418-2024

Košice I 16.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona s poukázaním na §138 písm. a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na Hlavnej ul. č. 111 pri OD Urban dňa 01.06.2023 v čase okolo 17:35 hod., po tom čo bol obvinený príslušníkmi hliadky Mestskej polície XXXXX s volacím znakom Delta 152, ktorá v tom čase vykonávala hliadkovú službu v centre mesta vyzvaný, aby preukázal svoju totožnosť, prešiel na druhú stranu ulice, kde zobral tam voľne odstavenú kolobežku, ktorú hodil smerom k členovi hliadky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorého nezasiahol, no následne ho kopol pravou nohou do oblasti jeho ľavého stehna a ľavej ruky, čím mu podľa predbežnej lekárskej správy spôsobil pomliaždenie ľavého zápästia a stehna s charakterom ľahkého zranenia s dobou liečenia do 7 dní, teda použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a tento čin spáchal so zbraňou

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 01. 06. 2023 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku, začaté trestné stíhanie a následne dňa 14.03.2024 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovatelkou PZ vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na výpoveď obvineného, ale aj vzhľadom na lekárske správy obvineného, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, vyplynulo dôvodné podozrenie, že v čase spáchania skutku mohol obvinený trpieť duševnou chorobou alebo psychickou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol ovládať svoje konanie, resp. že v čase skutku konal v stave zníženej prítetnosti. Z uvedeného dôvodu bol sudcom Mestského súdu XXXXX dňa 08.04.2024, pod sp. zn. 4Tp 25/2024, vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku. V nadväznosti na tento príkaz bola do konania dňa 24.04.2024 pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, na podanie znaleckého posudku ohľadom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

V záveroch znaleckého posudku sa konštatuje, že **obvinený XXXXX v minulosti trpel a aj toho času trpí vážnou duševnou poruchou v zmysle psychózy, a to inou schizofréniou, ktorá sa prejavuje poruchami vnímania, myslenia a správania pod vplyvom psychotickej symptomatiky.** Zároveň trpí aj trvalým poklesom rozumových schopností do pásma ľahkej duševnej zaostalosti s poruchami správania. V dôsledku vážneho procesuálneho duševného ochorenia – inej schizofrénie **v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznávací, ako aj ovládacia schopnosť vymiznutá.** Jednalo sa o trestný čin z chorobnej motivácie, kedy konal pod vplyvom porúch správania – bludov. Obvinený nie schopný v súčasnej dobe správne chápať zmysel trestného konania v dôsledku duševnej poruchy, ktorou trpí. **Zároveň znalkyňa uvádza v znaleckom posudku, že pobyt obvineného XXXXX z hľadiska psychiatrického je pre spoločnosť nebezpečný, a preto navrhuje indikovať ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.**

Vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, možno konštatovať, že obvinený v čase spáchania skutku bol neprítetný. Ide o okolnosť vylučujúcu trestnoprávnu zodpovednosť za spáchaný čin v zmysle § 23 Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre neprítetnosť trestne zodpovedný.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je teda dostatočne preukázané, že obvinený sa síce dopustil konania uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia,

ale v čase spáchania opísaného skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, resp. ovládať svoje konanie a teda, s poukázaním na § 23 Trestného zákona, nie je za tento čin trestnoprávne zodpovedný.

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Emília Guľová
prokurátorka