



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 151/22/8802-7  
EEČ: 2-63-441-2024

Košice I 23.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.8.2022, spisová značka 1 Pv 151/22/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

menovaný dňa 31.01.2022 v čase od 15:00 h do 16:00 h poškodil displej zmenárne peňazí ručnej autoumyvárne na ulici Trolejbusová v Košiciach a to tým spôsobom, že jedenkrát päťou udrel do displeja zmenárne peňazí, následkom čoho displej rozbil a týmto konaním pre spoločnosť XXXXX, XXXXX v Bratislave spôsobil škodu v celkovej výške 1.687,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 1.8.2022, spisová značka 1 Pv 151/22/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením sp. zn. 1 Pv 151/22/8802-6 zo dňa 01.08.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť u obvineného dňa 12.08.2022, podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. podmieniene zastavil trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že

menovaný dňa 31.01.2022 v čase od 15:00 h do 16:00 h poškodil displej zmenárne peňazí ručnej autoumyvárne na ulici Trolejbusová v Košiciach a to tým spôsobom, že jedenkrát päťou udrel do displeja zmenárne peňazí, následkom čoho displej rozbil a týmto konaním pre spoločnosť XXXXX, XXXXX v Bratislave spôsobil škodu v celkovej výške 1.687,- €

Pri rozhodovaní o podmienienečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť / mesiacov. Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť u obvineného dňa 12.08.2022, skúšobná doba takto obvinenému uplynula dňa 12.02.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy – lustrácia v GP SR, a Okresného úradu XXXXX , odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov. Z uvedených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za trestný čin na území Slovenskej republiky, ani v zahraničí, kde by bolo cudzie rozhodnutie v uznávacom konaní uznané, a ani postihnutý za priestupok, ktorý by spáchal v priebehu plynutia skúšobnej doby, mimo 2 priestupkov na úseku dopravy. Súčasne bolo lustráciou zistené, že sa voči obvinenému v súčasnosti nevedie trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por., ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil (§ 217 ods. 2 Tr. por.).

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr.por.

U obvineného boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. por., preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Čintala  
prokurátor