



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 274/24/8802-1
EEČ: 2-63-499-2024

Košice I 22.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: skladník - sklad VSS
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, na ul. Námestie Jána Mathého č. 1, v predajni BILLA, dňa 20.06.2024 o 12:40 hod. odcudzil z predajnej plochy alkohol zn. Borovička 0,2 l v hodnote 3,39,-EUR, a to tým spôsobom, že si tovar vložil do pravého zadného vrečka nohavíc a následne s ním prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím takto svojim konaním spôsobil obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 3,39,-EUR, pričom bol rozhodnutím Prezídia Policajného zboru, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Pohotovostnej motorizovanej jednotky č. pokutového bloku: L2394301 zo dňa 26.01.2024, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutý pokutou vo výške 10,-EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Sever (ďalej len "poverený príslušník") ČVS: ORP-1850/SE-KE-2024 zo dňa 20.06.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením povereného príslušníka zo dňa 21.06.2024, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania vo svojom výsluchu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Nešiel do obchodu s úmyslom kradnúť, bol pod vplyvom alkoholu, nevedel uviesť dôvod, prečo tovar ukradol, peniaze mal, prednedávnom si našiel prácu, bol to z jeho strany zrejme nejaký krach. Nechce ísť do basy, chce pracovať, snaží sa bojovať s alkoholom.

Spáchanie skutku obvineným potvrdzuje aj výpoveď svedka XXXXX (pracovník SBS), ktorý popísal priebeh spáchania skutku obvineným, ďalej listinné dôkazy zažurnalizované do vyšetrovacieho spisu (predovšetkým blok na pokutu, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, záznam o zásahu) a úradný záznam z kamerového systému.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX si neuplatnila nárok na náhradu škody, nakoľko odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený späť do predaja.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinený vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený má jeden záznam - rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/34/2020 zo dňa 19.04.2020, právoplatným identického dňa, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov (do 20.07.2021) a zákaz činnosti v trvaní 30 mesiacov.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že ku dňu vydania tohto uznesenia bol trikrát postihnutý za

priestupok - dvakrát proti majetku, pričom jeden z týchto priestupkov je poňatý v skutkovej podstate stíhaného trestného činu a jedenkrát za to, že nemal prekryté dýchacie cesty.

Obvinený spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky, teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

Uvedeným trestným činom nebola spôsobená žiadna škoda, ktorú by mal v zmysle § 216 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku nahradiť, nakoľko tovar bol v nepoškodenom stave vrátený do predaja.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia, a to s prihliadnutím na osobu obvineného (obvinený si našiel prácu, riadne zarába a chce pracovať), na jeho doterajší život (obvinený síce má jeden záznam v registri trestov, avšak je staršieho dáta, nejedná sa o genericky identickú trestnú činnosť a síce bol trikrát postihnutý za priestupok, avšak jeden priestupok je poňatý v skutku, druhý priestupok majetkového charakteru je staršieho dáta a tretí priestupok je genericky odlišného charakteru), horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na postup podľa § 216 Trestného poriadku, k trestnému činu sa priznal a svoje konanie oľutoval, pričom neexistujú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a uvedeným trestným činom nebola spôsobená žiadna škoda, ktorú by mal v zmysle § 216 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku nahradiť. Záznamy v registri trestov a evidencii priestupkov budú odzrkadlené v dĺžke skúšobnej doby.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **30 (tridsať) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený

sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor