



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 398/22/8802-22
EEČ: 2-63-510-2024

Košice I 27.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 17.1.2023, spisová značka 1 Pv 398/22/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach na Námestí osloboditeľov 1 v predajni XXXXX dňa 07.09.2022 okolo 14.30 hod. odcudzila 1 kus pánskeho prsteňa v hodnote 12,99 € tým spôsobom, že ho vzala so sebou do skúšobnej kabínky spolu s mikinou, kde do vrecka mikiny vložila odstránený čip z prsteňa, mikinu nechala v skúšobnej kabínke a následne prešla s prsteňom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojim konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 35 828 248 škodu v celkovej výške 12,99 €, pričom bolo zistené, že dňa 19.11.2021

bola Oddelením železničnej polície Policajného zboru Košice postihnutá blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10 €, číslo bloku L748140 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za drobnú krádež

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 17.1.2023, spisová značka 1 Pv 398/22/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I sp. zn. 1 Pv 398/22/8802-11 zo dňa 17.01.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej ml. XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skúšobná doba bola vyššie uvedeným uznesením stanovená na 14 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2023. Týmto dátumom zároveň začala plynúť skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania ml. obvinenej.

Po uplynutí skúšobnej doby (28.03.2024) bolo v zmysle ustanovenia § 217 Trestného poriadku zisťované, či ml. obvinená v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosti XXXXX nebola spôsobená škoda, keďže ml. obvinená po zistení odcudzenia tovaru za tento tovar zaplatila, a teda ml. obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe škodu, bolo zisťované či ml. obvinená viedla riadny život formou lustrácii odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov. Taktiež bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry SR. Zároveň boli vyžiadané správy zo školy, ktorej je žiačkou, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj z obce XXXXX (miesto trvalého bydliska).

Z odpisu registra trestov ml. obvinenej vyplýva, že ml. obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná. V odpise registra trestov má doposiaľ 1 záznam, pričom tento sa týka práve rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vydaného Okresnou prokuratúrou Košice I pod sp. zn. 1 Pv 539/22/8802, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2023.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že ml. obvinená bola v priebehu skúšobnej doby 2 krát priestupkovo postihnutá. V oboch prípadoch sa však jedná o menej závažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré jej boli uložené blokové pokuty vo výške 50 € a 10 €. Lustráciou v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že voči ml. obvinenej sa v skúšobnej dobe nevedelo žiadne konanie.

Zo správy XXXXX, ktorého je ml. obvinená žiačkou okrem iného vyplýva, že vyučujúcich rešpektuje, má dobré vzťahy so spolužiakmi v triede aj z iných ročníkov.

Jej správanie je v norme a bez vážnych priestupkov voči školskému poriadku. V prebiehajúcom školskom roku sa stala členkou školského parlamentu, je aktívna a zapája sa aj do mimoškolských aktivít. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je ml. obvinená a jej rodina hodnotená kladne tak, ako tomu bolo aj pred vydaním uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania s tým, že ml. obvinená si uvedomuje dôsledky svojho činu a sľúbila, že sa to už nestane. Obcou XXXXX (miesto trvalého bydliska) je hodnotená neutrálne, pričom obec v správe uviedla, že nemá vedomosť o jej zlom správaní v mieste bydliska. Pred vydaním uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obcou hodnotená záporne.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že ml. obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania, ktorá začala plynúť dňa 28.01.2023 a uplynula dňa 28.03.2024 riadny život. Ml. obvinená nebola uznesením o podmienenečnom zastavení trestného stíhania zviazaná na náhradu škody poškodenej spoločnosti XXXXX nakoľko za odcudzený tovar po pristihnutí zaplatila a vykonanými lustráciami nebolo zistené žiadne prebiehajúce konanie voči ml. obvinenej, a taktiež nebolo zistené, aby bola v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania odsúdená za trestný čin. Dva priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré jej bola uložená najvyššia pokuta vo výške 50 € nie sú tak spoločensky závažné, aby odôvodňovali rozhodnutie o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a pokračovanie v trestnom stíhaní. Zo zabezpečených správ zo školy, obce a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny je zrejmé, že u ml. obvinenej došlo k zlepšeniu jej správania, a teda uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania a ním stanovená skúšobná doba mali na ml. obvinenú výchovný vplyv.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Šotik, ml.
prokurátor