



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 503/23/8802-15
EEČ: 2-63-516-2024

Košice I 01.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: , XXXXX
povolanie: údržbár
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- Výška nahradenej škody: 1.380.- €,
- Škoda vo výške 1.380.- € bola dňa 24.05.2024 uhradená na bankový účet poškodeného XXXXX v plnom rozsahu,
- Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100.- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: , XXXXX
povolanie: údržbár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX Dargovských hrdinov pod spisovou značkou ORP-3293/DH-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 08.06.2023 v čase okolo 16.00 hod. na ul. Buzuluckej č. 20 v Košiciach s XXXXX uzatvoril ústnu dohodu o zakúpení a montáži klimatizácie značky Toshiba, s termínom montáže do dňa 01.07.2023, kde následne po dohode dňa 08.06.2023 poškodený na tento účel previedol bankovým prevodom zo svojho bankového účtu č. SK76 1100 0000 0026 1915 6761 v prospech bankového účtu obvineného č. SK 33 1100 0000 0026 1758 6135 finančnú zálohu vo výške 1700,-Eur a dňa 17.07.2023 finančnú zálohu vo výške 180,-Eur, pričom obvinený ústnu dohodu nedodrжал, nezakúpil a nevykonal montáž klimatizácie, z prevzatej finančnej zálohy vrátil len 500,- Eur, počom, napriek opakovaným urgenciám zo strany poškodeného, mu zbytok zálohy nevrátil a túto si prisvojil, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.380,- Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Dargovských hrdinov sp. zn. ORP-3293/DH-KE-2023 zo dňa 27.12.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 21.02.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 05.04.2024 bol po skončení skráteného vyšetrovania tunajšej prokuratúre predložený súvisiaci vyšetrovací spis s návrhom vo veci konajúceho policajta na podanie obžaloby.

Obvinený XXXXX sa v priebehu skráteného vyšetrovania vo svojej výpovedi ku spáchaniu vyšetrovaného trestného činu priznal, pričom jeho priznanie bolo náležite objektivizované jednak usvedčujúcou výpoveďou poškodeného XXXXX, ako aj súvisiacimi listinnými dôkazmi (sms komunikácia medzi obvineným a poškodeným, výpisy z bankových účtov)

Pokynom zo dňa 08.04.2024 som uložil probačnému a mediačnému úradníkovi Mestského súdu XXXXX vykonať v danej veci mediáciu v záujme možného uzavretia a schválenia zmiery podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Dňa 17.06.2024 bola z Mestského súdu XXXXX tunajšej prokuratúre predložená záverečná správa z mediácie, z ktorej vyplynulo, že obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, svoje protiprávne konanie oľutoval a spôsobil škodu vo výške 1.380,- Eur poškodenému XXXXX dňa 24.05.2024 v plnom rozsahu uhradil prevodom na bankový účet.

Obvinený zároveň dňa 13.06.2024 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach sumu 100,- Eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa zákona č. 274/2017 Z.z. o obetiach trestných činov.

Obvinený XXXXX aj poškodený XXXXX vyjadrili pred mediačným úradníkom dňa 24.04.2024 výslovný súhlas s mediáciou v danej trestnej veci.

Obvinený XXXXX nemá žiaden záznam v registri trestov, v evidencii priestupkov má dva záznamy na úseku cestnej dopravy, obe riešené blokovými pokutami zaplatenými na mieste.

Nakoľko okolnosti v trestnej veci obvineného nevyžadovali pred rozhodnutím o schválení zmiery vypočítať obvineného a poškodeného, dozorujúci prokurátor týchto v súlade s ustanovením § 221 ods. 1 Trestného poriadku nevypočul.

V zmysle § 213 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel' prečinu sprenevery potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom k tomu, že v uvedenej trestnej veci boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. S prihliadnutím na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol týmto dotknutý záujem spoločnosti a na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno takýchto spôsob rozhodnutia považovať za dostačujúci. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboslav Hudák
prokurátor