



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 608/23/8803-7
EEČ: 2-64-643-2024

Košice II 14.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde od mesiaca júl 2023 si do súčasnej doby neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť na deti: Leu Šubovičovú, nar. XXXXX, mal. N. Š., nar. 18.09.2009 a mal. R. Š., nar. 07.02.2017 aj napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 19P 110/2017 zo dňa 16.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2018 a vykonateľnosť dňa 05.04.2018, kde mu bolo určené prispievať na výživu detí sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa každého mesiaca počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, čím takto dlhuje na výživnom od júla 2023 doposiaľ do rúk matky detí XXXXX sumu vo výške najmenej 662,40 Eur a od júla 2023 doposiaľ do rúk dcéry Lei Šubovičovej sumu vo výške najmenej 331,20 Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-1706/1-VYS-KE-2023 zo dňa 21.02.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona pre skutok, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky pre oprávnené osoby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že zanikla trestnosť činu.

Poškodená XXXXX a XXXXX v zápisnici o výsluchu poškodenej zo dňa 27.03.2024 uviedli, že im obvinený XXXXX vyplatil v marci 2024 výživné vo výške 993,60 Eur v hotovosti, čím považujú dlh na výživnom za uhradený.

Z ich výpovede nevyplývajú také skutočnosti, ktoré by poukazovali, že konaním obvineného boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka