



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 488/22/8803-13
EEČ: 2-64-803-2024

Košice II 12.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 7.3.2023, spisová značka 2 Pv 488/22/8803-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach, na ulici Stokraskovej, dňa 09.11.2022 v čase okolo 09.25 h. prechovával 1 kus igelitového vrečka s obsahom zelenej rastliny konope cannabis o hmotnosti 0,855 gramov s účinnou látkou THC vyššou ako 12,9 % s obsahom viac ako 110 mg THC, zodpovedajúcej 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom látka

tetrahydrokanabinol je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach zaradená do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 7.3.2023, spisová značka 2 Pv 488/22/8803-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II, sp. zn. 2Pv 488/22/8803 zo dňa 07.03.2023 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona. Súčasne bola obvinenému týmto uznesením podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2023 a skúšobná doba 12 mesiacov tak uplynula dňom 28.03.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania prokurátor zabezpečil vo vzťahu k osobe obvineného odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, údaje z evidencie trestných stíhaní, správu mesta, a správu mestskej časti.

Zo zabezpečených podkladov bolo zistené, že obvinený nebol počas skúšobnej doby právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu a evidencia trestných stíhaní nenasvedčuje podozreniu z toho, že sa obvinený počas skúšobnej doby mal dopustiť trestného činu, pre ktorý by bolo v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Preskúmaním výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo rovnako zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Mesto XXXXX a Miestny úrad mestskej časti XXXXX voči menovanému neevidujú priestupkové, resp. iné správne konanie.

Na základe uvedených skutočností tak možno vysloviť záver, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a je teda možné konštatovať, že sa osvedčil. Svojím správaním v skúšobnej dobe obvinený nedal dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní, ktoré bolo voči obvinenému podmiennečne zastavené, preto bolo rozhodnuté o jeho osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Boris Gleza
prokurátor