



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 264/22/8806-14
EEČ: 2-65-732-2024

Košice 14.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: **XXXXX** a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: , **XXXXX**

adresa na doručovanie písomností: **XXXXX**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: **XXXXX** a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX**-okolie zo dňa 14.5.2024, spisová značka 2 Pv 264/22/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v okrese **XXXXX** - okolie na Obvodnom oddelení PZ Čaňa, dňa 27.03.2022 v trestnom konaní vedenom pod ČVS:ORP-181/ČA-KS-2022 v procesnom postavení poškodeného, po predchádzajúcom zákonnom poučení o trestnoprávných následkov za krivú výpoveď, pred povereným príslušníkom PZ krivo vypovedal, že mu bolo odcudzené motorové vozidlo, s ktorým bolo následne jazdené, pričom v nasledujúcej výpovedi dňa 11.04.2022 ako svedok - poškodený uviedol, že motorové vozidlo mu nebolo odcudzené a vo svojej výpovedi dňa 27.03.2022 vypovedal nepravdu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 14.5.2024, spisová značka 2 Pv 264/22/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX - okolie ČVS:ORP-253/1-VYS-KS-2022 zo 04.07.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a naň nadväzujúcim uznesením z 19.07.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX(ďalej iba obvinený) za prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba obvinenému v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba takto obvinenému uplynula dňa 15.12.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a charakteristika z miesta bydliska.

Obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa nedopustil žiadneho trestného činu. V odpise registra trestov má obvinený záznam týkajúci sa práve predmetného podmiennečného zastavenia trestného stíhania. V čase plynutia skúšobnej doby sa obvinený dopustil piatich nezávažných priestupkov na úseku dopravy. Charakteristika obvineného z miesta bydliska je priaznivá.

Počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného konania obvinený nebol zaviazaný k náhrade škody.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

U obvineného boli splnené podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku tým, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Poukazujúc na uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka