



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 404/21/8810-25
EEČ: 2-68-1123-2024

Spišská Nová Ves 11.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.8.2022, spisová značka 2 Pv 404/21/8810-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.11.2021 v čase asi o 12.35 h v katastrálnom území obce Kluknava, z parcely registra E KN č. 1-1568/1, z lesného porastu č. 522 nazývaný „Petrova hora“ číslo parcely C KN č. 1472/1 vo vlastníctve Spoločných urbárskych lesov XXXXX-Pozemkové spoločenstvo zapísané v liste vlastníctva č. 1231, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez riadneho povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, sekerou, ktorú si na tento účel do lesného porastu so sebou priniesol, zrubal, od konárov očistil a následne ukradol dva kus živý strom druh Hrab o rozmeroch prvý živý strom

o celkovej dĺžke 600 cm a stredovom priemere pri pni 5 cm a druhý živý strom o celkovej dĺžke 500 cm a stredovom priemere pri pni 8 cm, čo predstavuje celkový objem 0,03 m³ čím, takto pre vlastníka a to XXXXX - XXXXX IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,02 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.8.2022, spisová značka 2 Pv 404/21/8810-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2 Pv 404/21/8810-14 zo dňa 16.08.2022 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní osemnásť (18) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2022 a skúšobná doba uplynula dňa 14.04.2024.

Zo správ z odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, lustráciou na Okresnej prokuratúre Spišská Nová Ves, ako aj z odpisu z registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe od 12.10.2022 do 12.04.2024 nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojím charakterom a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková
prokurátorka