



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 86/24/8810-6
EEČ: 2-68-1185-2024

Spišská Nová Ves 18.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. decembra 2023 v čase okolo 00.10 h, v obci XXXXX, okres XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX, kde bol prítomný ako návšteva, pri odchode, úmyselne úderom päste rozbil nástenné zrkadlo zavesené na stene v chodbe ako i interiérové voštinové dvere vedúce z chodby do spálne, na ktorých urobil diery a po opustení rodinného domu nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň, na predných ľavých a zadných dverách a zadných výklopných dverách osobného motorového vozidla továrenskej značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX zaparkovaného pred uvedeným rodinným domom, čím takto svojim konaním spôsobil pre poškodenú XXXXX škodu výške 1146,44 €,

pretože je trestné stíhanie neprípustné, nakoľko je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Gelnica, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ČVS: ORP- 106/KR-SN-2024 zo dňa 16.02.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 26.03.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX v podstate na skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX bolo vedené zákonne, a to na základe trestného oznámenia XXXXX, vrátane jeho doplnenia podľa § 196 ods. 2 Tr. poriadku, kde po zákonom poučení podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku dala ako sestra obvineného súhlas na jeho trestné stíhanie. S trestným stíhaním brata súhlasila i po začatí trestného stíhania v rámci svojho výsluchu ako poškodenej zo dňa 23.03.2024.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný v súhrne výpoveďami poškodenej XXXXX a svedkov XXXXX a XXXXX, kde takto bolo zistené, že po slovnej hádke obvinený, ktorý bol na návšteve u svojej sestry v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX sa začal správať agresívne a pri odchode svojim konaním, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, poškodil zariadenie domu a odparkované osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, patriacej poškodenej XXXXX. Výška spôsobenej škody bola ustálená odborným vyjadrením celkovo vo výške 1.146,44 €.

Po vznesení obvinenia samotná poškodená XXXXX, po poučení podľa § 211 Tr. poriadku uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho brata XXXXX, teda berie späť súhlas na trestné stíhanie svojho brata, ktorý predtým dala.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a § 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a § 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a § 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a § 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku 4 podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa

§ 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 129 ods. 4 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenc a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Vychádzajúc z citovaného § 211 ods. 1 Trestného poriadku, na trestné stíhanie pre trestný čin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 Trestného zákona, je nevyhnutný súhlas poškodeného.

Z vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že v súčasnosti už nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní, nakoľko poškodená XXXXX dňa 04.06.2024 v zmysle § 212 ods. 2 Trestného poriadku udelený súhlas s trestným stíhaním jej brata obv. XXXXX vzala späť, pričom z jej výpovede nevyplýva, že konala v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti, ale rozhodla sa dobrovoľne a svoju vôľu prejavila jasne a zrozumiteľne, a tým je trestné stíhanie neprípustné v zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. poriadku).

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor