



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 366/23/8810-12  
EEČ: 2-68-1291-2024

Spišská Nová Ves 01.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

páchatel' ako otec maloletej dcéry v dobe od mesiaca januára 2023 až doposiaľ v meste XXXXX, okr. Spišská Nová Ves a inde si, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcej z § 62 zákona o rodine, aj keď podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves pod číslom 3P/24/2019 zo dňa 11.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2019, mal prispievať na výživu dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX v Krompachoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, počnúc od 25.01.2019, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom v sume najmenej 195,59 Eur,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi uznesením dňa 22.09.2023 začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona pod ČVS: ORP-7606/KR-SN-2023 na tom skutkovom základe, že páchatel' ako otec maloletej dcéry v dobe od mesiaca januára 2023 až doposiaľ v meste

XXXXX, okr. Spišská Nová Ves a inde si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcej z § 62 zákona o rodine, aj keď podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves pod číslom 3P/24/2019 zo dňa 11.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2019, mal prispievať na výživu dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX v Krompachoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, počnúc od 25.01.2019, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím mu takto k dnešnému dňu vznikol dlh na bežnom výživnom v sume najmenej 195,59 Eur.

Uznesením povereného príslušníka PZ tej istej spisovej značky zo dňa 28.09.2023 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zákona spáchanom na skutkovom základe, ako je uvedené vyššie vo výroku uznesenia z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Okresnou prokuratúrou Spišská Nová Ves spisovej značky Pnm 82/23/8810-3 zo dňa 22.12.2023 bola zaslaná žiadosť o prijatie trestného oznámenia s odvolaním sa na článok 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného 20.04.1959 v Štrasburgu, na článok 6 odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie vypracovaný Radou v súlade s článkom 34 Zmluvy o Európskej únii a na články 3 a 28 odsek 2 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach zo dňa 29. októbra 1992.

Rozhodnutím Okresného štátneho zastupiteľstva v Mostě zo dňa 29.02.2024 pod sp. zn. ZM 51/2024-3 došlo k prevzatíu predmetnej trestnej veci podozrivého XXXXX ako občana Českej republiky.

Na území Českej republiky bolo následne vykonané proti XXXXX trestné konanie, ktoré bolo ukončené uznesením Polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva Ústeckého kraja, Územného odboru Most, 1. Oddelenia všeobecnej kriminality spisovej značky KRPU-43487-37/TČ-2024-040871-PO zo dňa 24.04.2024, právoplatným dňa 04.05.2024, ktorým bola vec podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky odložená podľa § 159a odsek 1 Trestného poriadku, a to z dôvodu zaplatenia dlžnej čiastky na výživnom a uplatnenia inštitútu účinnej ľútosti podľa § 197 Trestného zákonníka Českej republiky.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi spisovej značky 2Pv 366/23/8810-11 zo dňa 21.05.2024 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku s použitím § 230 ods. 2 písmeno c) Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2024.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským

orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Keďže o skutku, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie na území Slovenskej republiky, a pre ktorý bolo trestné stíhanie odovzdané do Českej republiky, bolo rozhodnuté vyššie uvedeným právoplatným uznesením Polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva Ústeckého kraja, Územného odboru Most, 1. Oddelenia všeobecnej kriminality spisovej značky KRPU-43487-37/TČ-2024-040871-PO zo dňa 24.04.2024, právoplatným dňa 04.05.2024, teda cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať vzhľadom na okolnosti skutku a uplatnenie inštitútu účinnej ľútosti za dostačujúce, dlžné výživné bolo v celej výške uhradené a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky je trestné stíhanie vedené na území Slovenskej republiky neúčelné.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková  
prokurátorka