



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 259/22/8811-27
EEČ: 2-69-809-2024

Trebišov 26.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 23.9.2022, spisová značka 2 Pv 259/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v XXXXX z predajne XXXXX si dňa 30.04.2022 v čase okolo 10:00 h vzala finančné prostriedky tvoriace tržbu tejto predajne v sume 1915,- €, ku ktorým mala prístup a s ktorými bola oprávnená disponovať na základe pracovnej zmluvy zo dňa 12.12.2019 a dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 02.01.2020, a tieto peňažné prostriedky si v rozpore s predmetnou pracovnou zmluvou, predmetnou dohodou o hmotnej zodpovednosti, ale aj v rozpore s § 81 písm. e) zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník

práce v znení neskorších predpisov ponechala, čím spôsobila svojmu vtedajšiemu zamestnávateľovi XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1915,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 23.9.2022, spisová značka 2 Pv 259/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. _____ podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená v XXXXX si dňa 30.04.2022 v čase okolo 10:00 h vzala finančné prostriedky tvoriace tržbu tejto predajne v sume 1915,- €, ku ktorým mala prístup a s ktorými bola oprávnená disponovať na základe pracovnej zmluvy zo dňa 12.12.2019 a dohody o hmotnej zodpovednosti zo dňa 02.01.2020, a tieto peňažné prostriedky si v rozpore s predmetnou pracovnou zmluvou, predmetnou dohodou o hmotnej zodpovednosti, ale aj v rozpore s § 81 písm. e) zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov ponechala, čím spôsobila svojmu vtedajšiemu zamestnávateľovi XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1915,- €.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.10.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 01.04.2024. Po uplynutí skúšobnej doby boli k obvinenej osobe zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, Odboru kriminálnej polície a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy a z miesta trvalého bydliska.

Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin. Obvinená sa nedopustila ani menej závažného protispoločenského konania, t. j. priestupkov, ktoré by boli vyriešené blokovými pokutami. Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila závažného protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor