



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 255/22/8811-29
EEČ: 2-69-834-2024

Trebišov 02.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 29.3.2023, spisová značka 1 Pv 255/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.06.2022 v čase o 21:10 h na rieke Latorica v katastrálnom území obce Boľ, lovil ryby v rybárskom revíri 4-1190-1-1, v okolí bodu N 48.503943° severnej šírky a E 21.952575° východnej dĺžky globálneho lokalizačného systému, a to pomocou rybárskej udice zn. Strong Spin a s navijakom značky Kamasaki s báčikom pod olovom s kukuricou na háčiku, bez platného povolenia na rybolov na rok 2022 a platného rybárskeho lístka na rok 2022, v rozpore s ustanovením §-u 12 ods. 1

zákona č. 216/2018 o rybárstve a teda neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva v rybárskom revíri v správe poškodenej organizácie - XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 29.3.2023, spisová značka 1 Pv 255/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 255/22/8811 zo dňa 29.03.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvi XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.06.2022 v čase o 21:10 h na rieke Latorica v katastrálnom území obce Boľ, lovil ryby v rybárskom revíri 4-1190-1-1, v okolí bodu N 48.503943° severnej šírky a E 21.952575° východnej dĺžky globálneho lokalizačného systému, a to pomocou rybárskej udice zn. Strong Spin a s navijakom značky Kamasaki s báčikom pod olovom s kukuricou na háčiku, bez platného povolenia na rybolov na rok 2022 a platného rybárskeho lístka na rok 2022, v rozpore s ustanovením §-u 12 ods. 1 zákona č. 216/2018 o rybárstve a teda neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva v rybárskom revíri v správe poškodenej organizácie - XXXXX

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2023 skúšobná doba takto uplynula dňa 19.05.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z OBEC úrad Zatin. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok a nedopustil sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne,

že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obv. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor