



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 125/24/8811-14
EEČ: 2-69-945-2024

Trebišov 31.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 716,55,- €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Trebišov pod spisovou značkou ORP-129/TV-TV-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.08.2023 na predajnom mieste XXXXX uzatvoril zmluvu o poskytovaní verejných služieb, spolu s dodatkom k zmluve a s dohodou o splátkach č. XXXXX, v úmysle tieto zmluvné podmienky nedodržať a dohodnuté splátky neuhradiť, pričom predmetom zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb č. XXXXX bolo zapožičanie SIM karty číslo karty: XXXXX, s tel. číslom XXXXX a poskytovanie služieb spojených s účastníckym programom, predmetom dodatku k zmluve č. XXXXX bol predaj 1 ks zariadenia Honor 90 5G 512GB black, za akciovú kúpnu cenu 374,00 €, pričom predmetné zariadenie sa v deň podpisu zmluvy a dodatku predávalo za predajnú cenu 599,00 €, avšak predmetom dohody o splátkach zo dňa 01.08.2023 bola dohoda strán o splátkach kúpnej ceny za zariadenie Honor 90 5G 512GB black, IMEI kód: XXXXX, kde predmetnou zmluvou sa kupujúci zaviazal uhradiť prvú časť kúpnej ceny za zariadenie vo výške 1,04 € bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 372,96 € mal uhradiť v 24 mesačných splátkach každá po 15,54 €, ktoré však neuhradil, čím takto podvodným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu na majetku vo výške 716,55 €, ktorá pozostáva z neuhradených faktúr vo výške 127,96 €, z hodnoty za prevzaté zariadenie vo výške 215,63 € a za neuhradené splátky za zariadenie vo výške 372,96 €,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trebišov (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-129/TV-TV-2024 zo dňa 20.03.2024 v spojení s opravným uznesením zo dňa 27.03.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 17.05.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zmier, pretože vec som dňa 12.06.2024 odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trebišov za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trebišov sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom toho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Obvinený sa poškodenej spoločnosti XXXXX veľmi ospravedlňuje.

Poškodený XXXXX – zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmiernom. Zároveň vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody plne uspokojené, nakoľko zo strany obvineného bola nahradená škoda v 3 splátkach a to v celom rozsahu, t.j. vo výške 716,55 €, resp. 717,00 €.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX – zástupcom spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného podľa § 220 až § 227 Trestného poriadku dňa 21.06.2024 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trebišov.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýval, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má síce 16 záznamov, avšak tieto sú nižšej závažnosti, pričom ide v prevažnej miere o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Obvinený XXXXX zložil dňa 15.07.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach na číslo účtu XXXXX, variabilný symbol XXXXX, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,00 €, ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí aj fotokópia poštového peňažného poukazu, tvoriaca súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schválil zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že v danej veci boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, pričom obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto jeho vyhlásenia, zároveň obvinený urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu podvodu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor