



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 320/22/8811-8  
EEČ: 2-69-96-2023

Trebišov 13.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec ml. XXXXX si neplnil pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom k. XXXXX zo dňa 27.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 06.2020 a vykonateľnosť dňa 12.06.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu ml. XXXXX XXXXX 50,- € mesačne, vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX, XXXXX počnúc dňom od 23.01.2020, čím mu takto za obdobie od mesiaca október roku 2021 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 790,96 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 25.07.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec ml. XXXXX si neplnil pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom k. XXXXX zo dňa 27.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 06.2020 a vykonateľnosť dňa 12.06.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu ml. XXXXX sumou 50,- € mesačne, vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX, XXXXX, počnúc dňom od 23.01.2020, čím mu takto za obdobie od mesiaca október roku 2021 až doposiaľ vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 790,96 €.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie poškodenej matky, rodný list ml. XXXXX preukazujúci, že jeho otcom je obvinený, ako aj rozsudky Okresného súdu XXXXX upravujúce vyživovaciu povinnosť obvineného.

Obvinený sa k skutku vyjadril tak, že žije vo Veľkej Británii, je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti a dlžné výživné mieni uhradiť. Obvinený následne vyšetrovateľovi zaslal potvrdenia o vykonaní platieb ich prevodom na účet. Potvrdenia o vykonaných úhradách dlžného výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. l. 72-75.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola v procesnom postavení svedkyne - poškodenej vypočutá XXXXX. Poškodená pri svojom výsluchu dňa 16.09.2022 uviedla, že jej dlží 428,96 €. Poškodená vo svojej výpovedi dňa 19.12.2022 uviedla do zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného, že došlo zo strany obvineného k úhrade dlžného výživného a aj nedoplatku výživného v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX. Poškodená ďalej uviedla, že dlh obvinený uhradil na účet syna XXXXX a preto dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Poškodená pri svojom výsluchu dňa 19.12.2022 ďalej uviedla, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudky Okresného súdu XXXXX, rodný list dieťaťa, potvrdenia o úhradách výživného v roku 2022 obvineným, správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, charakteristika obvineného z miesta jeho trvalého pobytu, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol podaným trestným

oznámením ako aj príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinený skutok spáchal.

Poverený príslušník obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX dňa 03.01.2023 doručil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že suma dlžného výživného ku dňu podania návrhu na zastavenie trestného stíhania bola v priebehu trestného stíhania obvineným v plnej sume uhradená, pričom neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor