



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 141/24/4402-21
EEČ: 2-31-52-2024

Levice 04.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 02.04.2024, ÚVV a ÚVTOS Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 18.01.2024 v čase približne 13.20 h v obci XXXXX, okres Levice, bez vedomia a súhlasu majiteľky rodinného domu s.č. XXXXX XXXXX, nar. 1961, ktorá je jeho matkou a užívateľa tejto nehnuteľnosti XXXXX, ktorý je jeho bratom, neoprávnene vnikol na pozemok tohto rodinného domu tým spôsobom, že bez použitia násilia preskočil kovové oplotenie domu, následne vošiel do predzáhradky, kde si otvoril západku na kovovej bránke a prešiel na dvor rodinného domu, odkiaľ pokračoval k neuzamknutým vchodovým dverám, ktoré si otvoril a vstúpil dovnútra rodinného domu, kde zotrval až do príchodu policajnej hliadky,

2/ dňa 21.01.2024 v čase okolo 10. 00 h v obci XXXXX, okres Levice bez vedomia a súhlasu majiteľky rodinného domu s.č. XXXXX XXXXX, nar. 1961, ktorá je jeho matkou a užívateľa tejto nehnuteľnosti XXXXX, ktorý je jeho bratom, neoprávnene vnikol na pozemok a následne aj do vnútorných priestorov rodinného domu a to tým

spôsobom, že bez použitia násilia prekonal kovové oplotenie rodinného domu, ktoré preskočil, čím sa dostal do predzáhradky, kde si následne otvoril západku na kovovej bránke s preglejkami a potom vošiel na dvor rodinného domu, odkiaľ pokračoval k neuzamknutým vchodovým dverám do domu, ktorými vstúpil dnu do chodby a následne prešiel do kuchyne, a to aj napriek tomu, že poškodení XXXXX a XXXXX mu predtým zakázali vstupovať na ich pozemok a tiež do rodinného domu, potom vyšiel z domu von do zadnej časti pozemku a odišiel, a následne toho istého dňa o 10.40 h v obci XXXXX, okres Levice bez vedomia a súhlasu majiteľky rodinného domu s.č. XXXXX XXXXX, nar. 1961, ktorá je jeho matkou a užívateľa tejto nehnuteľnosti XXXXX, ktorý je jeho bratom, neoprávnene vnikol na pozemok a následne aj do vnútorných priestorov rodinného domu a to tým spôsobom, že bez použitia násilia prekonal kovové oplotenie rodinného domu, ktoré preskočil, čím sa dostal do predzáhradky, kde si následne otvoril západku na kovovej bránke s preglejkami a potom vošiel na dvor rodinného domu, odkiaľ pokračoval k neuzamknutým vchodovým dverám do domu, ktorými vstúpil dnu do chodby a následne prešiel do kuchyne, a to aj napriek tomu, že poškodení XXXXX a XXXXX mu predtým zakázali vstupovať na ich pozemok a tiež do rodinného domu, pričom v dome zotrval do príchodu policajnej hliadky,

3/ dňa 22.02.2024 v presne nezistenom čase okolo 13.50 h v obci XXXXX, okres Levice bez vedomia a súhlasu majiteľky rodinného domu s.č. XXXXX XXXXX, nar. 1961, jeho matky a užívateľa tejto nehnuteľnosti XXXXX, jeho brata, neoprávnene vnikol na pozemok prislúchajúci k tomuto rodinnému domu a to tým spôsobom, že zo zadnej strany neoplotenej časti rodinného domu vošiel na pozemok cez ktorý potom prešiel k bráničke a cez otvor v nej prestrčil ruku na druhú stranu bráničky a odomkol si ju kľúčom nachádzajúcim sa v zámku z vnútornej strany a následne prešiel do dvora rodinného domu, kde sa neoprávnene zdržiaval aj napriek tomu, že bol niekoľkokrát vyzvaný poškodenými, aby na pozemok a ani do rodinného domu nevstupoval, na čo obvinený z pozemku odišiel,

4/ dňa 31.03.2024 v čase o 14.50 h v obci XXXXX, okres Levice, bez súhlasu a povolenia majiteľky nehnuteľnosti, XXXXX, nar. 1961, jeho matky a užívateľa tejto nehnuteľnosti XXXXX, jeho brata, vošiel do rodinného domu s.č. XXXXX a na k nemu prináležiaci pozemok, takým spôsobom, že preskočil kovové oplotenie rodinného domu, následne sa dostal do predzáhradky, kde si otvoril západku na kovovej bránke a vošiel na dvor rodinného domu, odkiaľ prešiel k vstupným neuzamknutým vchodovým dverám do domu a vošiel dnu do kuchyne, a to aj napriek tomu, že si bol vedomý toho, že si poškodení XXXXX a XXXXX neželajú, aby vstupoval a zdržiaval sa na ich pozemku a v rodinnom dome, avšak napriek tomu zostal v rodinnom dome až do príchodu policajnej hliadky,

lebo obvinený nebol v čase činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP-41/1-VYS-LV-2024 zo dňa 18.01.2024 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c), písmeno e)

Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 1 výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-49/1-VYS-LV-2024 zo dňa 21.01.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ORP-49/X-VYS-LV-2024 zo dňa 21.01.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 2 výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-41/1-VYS-LV-2024 zo dňa 31.01.2024 došlo v zmysle § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku k spojeniu trestnej veci obvineného vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Leviciach odbore kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-41/1-VYS-LV-2024 s trestnou vecou obvineného vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Leviciach odbore kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-49/1-VYS-LV-2024.

Vyšetrovateľ PZ následne uznesením sp. zn. ORP-122/X-VYS-LV-2024 zo dňa 22.02.2024 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-122/1-VYS-LV-2024 zo dňa 02.04.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a s poukazom na § 139 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 3 výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-41/1-VYS-LV-2024 zo dňa 02.04.2024 vzápätí došlo k spojeniu vyššie uvedených trestných vecí obvineného s trestnou vecou obvineného vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Leviciach odbore kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-122/1-VYS-LV-2024.

Vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-195/X-VYS-LV-2024 zo dňa 31.03.2024 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode 4 výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-195/1-VYS-LV-2024 zo dňa 15.04.2024 napokon došlo k spojeniu uvedených trestných vecí obvineného s trestnou vecou obvineného vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Leviciach odbore kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-195/1-VYS-LV-2024. Spoločné konanie všetkých uvedených trestných vecí obvineného je tak vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Leviciach odbore kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-195/1-VYS-LV-2024.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX vyššie uvedené skutky spáchal. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďami

obvineného, ktorý sa ku skutkom priznal, svedkyne - poškodenej XXXXX, svedka - poškodeného XXXXX, ako aj ostatnými zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Vyšetrovateľ PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 1Tp/312/2024 zo dňa 17.04.2024 pribral do konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý po vyšetrení obvineného v závere svojho znaleckého posudku č. 75/2024 zo dňa 14.05.2024 uviedol, že obvinený XXXXX v čase spáchania činov nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a tiež nemohol ovládať svoje konanie; jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti boli pod vplyvom duševnej poruchy, ktorou trpel v čase spáchania činov – organická paranoidne depresívna porucha – vymiznuté. Obvinený v súčasnosti nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania, ani účel a význam trestného postihu, nie je schopný sa samostatne náležite brániť a obhajovať. Jeho pobyt na slobode vyhodnotil z psychiatrického hľadiska bez adekvátnej liečby za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť a navrhol mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Tiež považuje za potrebné jeho umiestnenie v ústavnom psychiatrickom zariadení.

Zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, čin spácha prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe – blízkej osobe a osobe vyššieho veku (§ 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona).

Zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, čin spácha závažnejším spôsobom konania – vlámaním (§ 138 písmeno e) Trestného zákona), a voči chránenej osobe – blízkej osobe a osobe vyššieho veku (§ 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona).

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne. Postačuje, ak u páchatela chýba jedna z týchto schopností alebo môžu absentovať aj obidve. Duševná porucha a nedostatok rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti však musia existovať v čase spáchania činu. Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania vyššie uvedených skutkov právne kvalifikovaných v bode 1, 2 a 4

ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a v bode 3 ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a s poukazom na § 139 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona, nakoľko pre duševnú poruchu, ktorou trpel v čase spáchania činov inak trestných nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať, ako to vyplýva zo znaleckého posudku č. 75/2024 vyhotoveného XXXXX, znalcom z odvetvia psychiatria.

Vyhodnotením uvedeného znaleckého posudku a ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov mám za to, že v danom prípade je na mieste konštatovať, že konaním obvineného XXXXX neboli naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného pokračovacieho trestného činu, keďže na strane obvineného ako subjektu tohto činu inak trestného bola prítomná okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť – nepríčetnosť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grežová
prokurátorka