



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 21/19/4402-14
EEČ: 2-31-60-2024

Levice 26.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, naposledy trvale pobytom XXXXX, XXXXX a súčasne mu bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/301/2004-124 zo dňa 10.11.2006, právoplatný dňa 21.12.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 681,- Sk (po prepočte na menu euro 22,61 €) mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 01.11.2006, a zvýšená rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/109/2011-104 zo dňa 12.01.2012, právoplatný dňa 20.02.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 130,- € mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 11.04.2011, vrátane povinnosti zaplatiť zaostalé výživné za obdobie od 11.04.2011 do 12.01.2012 vo výške 927,- € do 90 dní odo dňa právoplatnosti, svoju vyživovaciu povinnosť si od 01.06.2008 až do

ukončenia štúdia dcéry v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste v súdom určenom rozsahu neplnil,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS:ORP-152/OVK-LV-2010 zo dňa 04.03.2010 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vznesenie obvinenia bolo odôvodnené vykonaným dokazovaním, najmä trestným oznámením zákonnej zástupkyne poškodenej – XXXXX a zabezpečenými písomnými podkladmi.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený je otcom dcéry, vo vzťahu ku ktorej mal zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť. Vyživovacia povinnosť mu bola súčasne deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/301/2004-124 zo dňa 10.11.2006, právoplatný dňa 21.12.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 681,- Sk (po prepočte na menu euro 22,61 €) mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 01.11.2006, a zvýšená rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/109/2011-104 zo dňa 12.01.2012, právoplatný dňa 20.02.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 130,- € mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 11.04.2011, vrátane povinnosti zaplatiť zaostalé výživné za obdobie od 11.04.2011 do 12.01.2012 vo výške 927,- € do 90 dní odo dňa právoplatnosti. Svoju vyživovaciu povinnosť si od 01.06.2008 riadne a včas neplnil.

V priebehu vyšetrovania nebolo možné zistiť aktuálny pobyt obvineného, preto vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS:ORP-152/OVK-LV-2010 zo dňa 31.08.2010 trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušil.

Dňa 01.03.2024 vyšetrovateľ PZ obdržal správu Národnej ústredne Interpol, z ktorej vyplýva, že obvinený dňa 01.02.2018 zomrel v meste San Donà di Piave, Talianska republika. Vyšetrovateľ PZ následne dňa 04.03.2024 vydal podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku uznesenie ČVS:ORP-152/OVK-LV-2010 o pokračovaní v trestnom stíhaní a dňa 19.06.2024 vykonal výsluch zákonnej zástupkyne poškodenej – XXXXX. Z jej výsluchu vyplýva, že dcéra medzičasom dňa 07.06.2012 dovŕšila 18 rokov, ďalej neštudovala a osamostatnila sa. Obvinený jej od 01.06.2008 do 07.06.2012 výživné neplatil. Nemá vedomosť, že by po jeho smrti prebehlo dedičské konanie, pravdepodobne bol nemajetný.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony,

trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2019 kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2019 odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 62 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 5 prvá veta Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy prípustné podľa § 119 odsek 5 a 6 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z definície vyživovacej povinnosti rodičov k deťom v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 62 Zákona o rodine vyplýva, že ide o zákonnú povinnosť, ktorá vzniká narodením dieťaťa a trvá do času, kým nie je schopné samo sa živiť. V prípade, ak dieťa preukáže objektívnu schopnosť samo sa živiť, vyživovacia povinnosť rodičov uvedeným okamihom ex lege zaniká. Schopnosť sám sa živiť nevzniká bez ďalšieho dovŕšením plnoletosti dieťaťa, ale uvedený okamih závisí osobitne od okolností toho ktorého prípadu, pričom medzi rozhodujúce kritériá patrí vek, zdravotný stav, príprava na budúce povolanie, schopnosť zamestnať sa, vykonávať závislú prácu prípadne inú zárobkovú činnosť a pod. Dieťa je teda schopné samo sa živiť, ak je spôsobilé samostatne uspokojovať svoje potreby. V zásade túto schopnosť nadobúda ukončením prípravy na budúce povolanie či už formou stredoškolského alebo vysokoškolského štúdia, ak tomu nebránia významné okolnosti, najčastejšie napr. jeho nepriaznivý zdravotný stav.

Vyšetrovateľ PZ za čas dokonania trestného činu určil bez ďalšieho deň dovŕšenia 18. roku veku poškodenej. Vzhľadom na dátum jej narodenia, k zániku vyživovacej povinnosti, a teda i k dokonaniu trestného činu, došlo pravdepodobne už skôr dňom ukončenia jej štúdia. Pre účely tohto druhu rozhodnutia presný čas dokonania nemá relevantný význam a nebolo nevyhnutné ho v tomto smere bližšie dokazovať. Uvedená okolnosť nemala vplyv ani na prípadné plynutie premlčacej doby, ktorá sa vznesením obvinenia dňa 04.03.2010 a následne i po ňom nasledujúcimi úkonmi vyšetrovateľa PZ smerujúcimi k trestnému stíhaniu obvineného prerušila s následným plynutím novej premlčacej doby (§ 87 odsek 1 písmeno d), odsek 2 písmeno e), odsek 3 písmeno a), odsek 4 Trestného poriadku).

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený v období od 01.06.2008 až do času, kým u poškodenej nastala skutočnosť majúca za následok zánik vyživovacej povinnosti, z nedbanlivosti neuhrádzal súdom deklarované výživné na svoju dcéru. V priebehu vyšetrovania obvinený dňa 01.02.2018 zomrel, čo vyplýva zo správy Národnej ústredne Interpol zo dňa 01.03.2024. Uvedená okolnosť je dôvodom zastavenia trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený v priebehu vyšetrovania zomrel, nemožno proti nemu pokračovať v trestnom stíhaní a trestné stíhanie musí byť zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Servická
prokurátorka