



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 139/24/4403-8
EEČ: 2-32-160-2024

Nitra 17.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletého syna Petra M..., nar. 7.6.2017, bytom u otca XXXXX v Podhoranoch, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 35P/46/2022, právoplatným 21.7.2022, jej výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne od 1.7.2022, vždy do 20-teho dňa príslušného mesiaca vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnila tým, že hoci vedela o svojej vyživovacej povinnosti a podľa § 62 odsek 3 Zákona č. 36/2005 o rodine bez ohľadu na jej schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinná plniť vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu tak, ako jej to určil súd a z príjmu, ktorý mala, v tomto rozsahu výživné platiť aj mohla, čím za obdobie od júla 2022 doteraz, vrátane mája 2024, dlhovala sumu vo výške 826,92 € k rukám otca dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Nitra č. ORP-179/LU-NR-2024 z 1.3.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku dňa 3.4.2024 vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podal dňa 6.2.2024 XXXXX, otec maloletého dieťaťa, ktorý uviedol, že súdom mu bol zverený do osobnej starostlivosti syn XXXXX, na ktorého jeho matka XXXXX od júla 2022 neplatí výživné.

Otec maloletého dieťaťa, ktorému bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti, XXXXX vo veci vypovedal dňa 14.3.2024 a uviedol, že maloletý syn XXXXX bol zverený súdnym rozhodnutím do jeho osobnej starostlivosti, majú ešte dcéru XXXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matke, obvinenej XXXXX a on bol zaviazaný platiť výživné na dcéru XXXXX. Na rozdiel od obvinenej, on svoju vyživovaciu povinnosť riadne plní, uviedol, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinená v inkriminovanom období nezaplatila výživné, tak ako jej bolo určené súdom. Hoci obvinená neplatila riadne výživné od 1.7.2022 doteraz, svedok XXXXX pri výsluchu u povereného príslušníka dňa 29.5.2024 potvrdil, že obvinená zaplatila výživné tak, že zaplatila dlh 716,52 € a potom doplatila výživné aj za marec, apríl, máj 2024 sumou 110,40 €, čím zaplatila dlžné výživné v plnom rozsahu za obdobie od júla 2022 do mája 2024, vrátane mája 2024.

Obvinená XXXXX k veci vypovedala dňa 30.4.2024, uviedla iba toľko, že si je vedomá svojej povinnosti, cíti sa za to vinná, mrzí ju to a bude sa snažiť svoj dlh v plnom rozsahu zaplatiť.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 35P/46/2022, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedka XXXXX a listinnými dôkazmi, zaplatená suma je spolu vo výške 826,92 €, čím obvinená uhradila výživné za celé obdobie.

Keďže obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa, jej neplnenie podľa výpovede svedka nemalo trvalo nepriaznivé následky, dieťaťu nehrozila núdza, využila ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinená uvedomila, že výživné na svoje dieťa mala platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatila až počas trestného stíhania. Jej povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj

dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokým deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka