



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 626/23/4403-30
EEČ: 2-32-168-2024

Nitra 28.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa v roku 2021 do 12.12.2023 v XXXXX, v rodinnom dome XXXXX opakovane, spočiatku dvakrát mesačne, neskôr približne raz do týždňa a posledný mesiac denne, pod vplyvom alkoholu, vulgárne nadával svojej družke XXXXX, kričal na ňu a podozrieval ju, že mu je neverná, fyzicky ju napádal, bil ju otvorenými dlaňami do oblasti tváre, päťami po celom tele, pričom jej spôsoboval na tele modriny a toto jeho konanie vyvrcholilo dňa 12.12.2023, kedy poškodenú fyzicky napadol ležiacu na posteli potom, ako odišiel lekár RZP, ktorého jej privolať, pretože mala vysoké teploty, takým spôsobom, že ju začal biť po celom tele päťami rúk, čím jej svojím konaním spôsoboval fyzické a psychické utrpenie,

Okresnému úradu v Nitre, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkové,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 13.12.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 14.12.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z vyšetrovacieho spisu a z vykonaných dôkazov však vyplýva, že je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 208 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona odňatím slobody na sedem rokov až pätnásť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Obvinený XXXXX spáchanie predmetného skutku poprel. Priznal, že spolu s poškodenou pili, hádali sa, vulgárne si nadávali, avšak nikdy ju neudrel, ani sa jej nevyhrážal.

Poškodená XXXXX v zápisnici o trestnom oznámení opísala predmetný skutok tak, ako je opísaný v uznesení o vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku (ďalej len uznesenie o vznesení obvinenia).

Následne bola poškodená vypočutá po vznesení obvinenia, pričom uviedla, že sa obvinenému vyhrážala, že ho dostane do basy, žiarlila, aj na jeho bývalú

manželku, popíjala alkohol, provokovala ho, bola to z jej strany pomsta, neuvedomila si následky, vyprovokovala ho tak, že jej vrátil facku, denne sa hádali, obvineného sa nebojí, chcela ho na chvíľu odpratať, správanie obvineného nepovažuje za psychické a fyzické týranie, nebála sa, že by ju zabil alebo jej fyzicky ublížil.

Za účelom vyšetrenia poškodenej XXXXX bola do konania pribratá znalkyňa z odboru psychológia, ktorá vypracovala písomný znalecký posudok, v zmysle záverov ktorého v emočne náročných situáciách je správanie poškodenej ovplyvnené nebrzdenými afektami, ktoré sa vymykajú kontrole, vysoká pravdepodobnosť afektívnych prejavov s agresívnym priebehom, reakcie typu acting out s voľným priebehom, nepodliehajúcim racionálnej kontrole. V partnerskom vzťahu komunikuje cez iróniu, direktivitu a agresiu, čím sa snaží získať prevahu nad druhým, jednak verbálne, ale možné sú aj brachiálne agresívne odpovede. Poškodená nevnímala a nepociťovala stres alebo strach v partnerstve s obvineným. Na jej psychike ich spolužitie nezanechalo negatívne následky, neprejavil sa u nej syndróm týranej osoby. Konanie obvineného nijako neovplyvnilo jej spôsob života. Vo vzťahu k správaniu obvineného nepociťovala strach, neobávala sa jeho reakcií, konflikty u nich vznikali impulzívne, na báze konkrétnej veci. Zo psychologického hľadiska sa u poškodenej nejedná o týranú osobu. Na základe procesu interakcie medzi poškodenou a obvineným sa nejedná o proces týrania, nakoľko nie sú naplnené kľúčové znaky ani psychického ani fyzického týrania. Jedná sa o situačné párové násilie. Partneri si v priebehu ich spolužitia striedali rolu obeť a agresora. Za motiváciu podania trestného oznámenia možno považovať emóciu hnevu a potrebu trestu pre obvineného. Išlo o impulzívne konanie, kedy poškodená nedomyslela dôsledky svojich činov.

V prípravnom konaní bola vypočutá aj svedkyňa XXXXX, dcéra poškodenej, ktorá potvrdila, že obvinený a poškodená požívali alkoholické nápoje, hádali sa a obvinený poškodenú bil, na čo sa jej poškodená opakovane sťažovala.

Okrem toho bola v prípravnom konaní vypočutá svedkyňa XXXXX, matka obvineného, ktorá sa k predmetnému skutku nevedela vyjadriť a XXXXX, dcéra obvineného, ktorá po vznesení obvinenia využila právo odoprieť vypovedať s poukazom na ustanovenie § 130 odsek 1 Trestného poriadku.

Aj na obvineného bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odboru psychológia, v zmysle záverov ktorého v prípade preukázania viny z pohľadu psychologickéj motivácie za primárne motivačné pozadie možno považovať osobnosť obvineného, jeho situačnú impulzivitu vo vyhrotenej a konfliktnej situácii s poškodenou. Pri nižšej frustračnej tolerancii sa pod emočným tlakom odtlmili neprimerané impulzívne reakcie.

Na obvineného bol vypracovaný aj znalecký posudok znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, v zmysle záverov ktorého je obvinený závislý od alkoholu, jedná sa o chronickú závislosť.

S poukazom na znalecký posudok znalkyne z odboru psychológia teda konanie obvineného nenapĺňa znaky skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d)

Trestného zákona, pretože zo psychologického hľadiska poškodená nie je týranou osobou, pričom neboli naplnené ani znaky iného trestného činu obsiahnutého v osobitnej časti Trestného zákona.

Vzhľadom však na to, že medzi obvinenou a poškodenou pod vplyvom alkoholu dochádzalo k hádkam, fyzickým útokom a vulgárnym nadávkam, je možné konanie obvineného posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d), písmeno e) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka