



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 172/24/7702-12
EEČ: 2-55-83-2024

Humenné 07.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § XXXXX odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 05.03.2024 v čase okolo 20:00 hod. prišiel do nákupného centra TESCO na ul. Družstevnej 39 v Humennom, kde z regálov s potravinami a nápojmi postupne vzal tovar 2 ks LF nite údené 90g v hodnote 3,78 EUR, 1ks TS Wrap omelet 163 g v hodnote 2,39 EUR, 1 ks XXXXX 250 ml so zálohou na obal v hodnote 0,96 EUR, ktorý si vložil do predného vrečka na mikine a bez zaplattenia v čase o 20:34 hod. opustil predajnú plochu cez samoobslužné pokladne, čím spoločnosti Tesco Stores SR a.s.. XXXXX č. 2, XXXXX Bratislava - mestská časť Ružinov, prevádzka: ulica Družstevná č. 39, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 7,13 EUR, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím Okresného úradu XXXXX zo dňa 05.10.2023.

Okresnému úradu XXXXX , odboru všeobecnej vnútornej správy, Kukorelliho 1, 066 01 XXXXX

pretože výsledky skráteného vyšetřovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-126/HE-HE-2024 zo dňa 05.03.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je vyjadrený vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu doznal. Vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 05.03.2024 bol v Obchodnom dome Tesco v Humennom prichytený pracovníkom SBS pri krádeži. Cez samoobslužné pokladne prešiel s tovarom bez zaplatenia. Uviedol, že bol hladný a preto išiel do obchodu. Peniaze nemal. Zobral si 2 kusy Wrapu, údené nite a malý nápoj Hell. Predmetné veci si vložil do bundy. V minulosti už kradol v nákupnom centre Kaufland.

Bol vypočutý splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že pracovníkom SBS služby došlo dňa 05.03.2024 v obchodnom dome Tesco v Humennom k zachyteniu páchatel'a pri krádeži. Z nákupnej plochy bol odcudzený tovar a to 2ks LF nití údených - 90 g v hodnote 3,78 €, 1 ks TS Wrap omelet v hodnote 2,39 €, 1 ks XXXXX so zálohou na obal v hodnote 0,96 €. Páchatel' bez zaplatenia za tovaru prešiel cez pokladne a spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. XXXXX, odcudzil tovar v hodnote 7,13 €. Páchatel' bol na mieste spolu s pracovníkom SBS služby do príchodu polície. S pracovníkom SBS XXXXX bol spísaný protokol, pričom páchatel'om bol chlapec XXXXX z Čabín. Polícia si XXXXX následne prevzala. Spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. XXXXX, bol ukradnutý tovar v hodnote 7,13 Eur. Škoda spoločnosti nevznikla, lebo tovar bol bez poškodenia vrátený späť.

Povereným príslušníkom bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že pracuje ako SBS pracovník v Obchodnom dome Tesco v Humennom. Dňa 05.03.2024 mal dennú službu. Počas služby bolo zistené, na kamerovom zázname, že chlapec oblečený v čiernom si dal do vrecka nejaký nápoj. Následne prešiel cez samoobslužné pokladne, kde za tovar nezaplatil. Pred východom z nákupného centra Tesco chlapca zastavil, vyzval ho aby vybral obsah vreciek. Chlapec z vrecka vybral odcudzený tovar a to 2ks LF nití údených 90 g v hodnote 3,78 €, 1 ks TS Wrap omele v hodnote 2,39 €, 1 ks XXXXX so zálohou na obal v hodnote 0,96 €. Po príchode polície bolo zistené, že ide o XXXXX z Čabín. Menovaný bez zaplatenia za tovar prešiel cez pokladne a spoločnosti Tesco ukradol tovar v hodnote 7,13 €. K presnej škode nevyjadroval. S chlapcom spísal záznam a následne s ním polícia odišla preč.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je matkou ml. XXXXX. Uviedla, že býva v obci XXXXX býva spolu s manželom XXXXX a štyrmi deťmi. Všetci okrem XXXXX sú už dospelí. Dcéra XXXXX, už s nimi nebýva. Vychovávajú spolu aj syna Vladimíra, ktorý má autizmus. Nechodíeva do práce kvôli tomu, že sa stará o syna Vladimíra. Manžel pracuje v poľnohospodárstve v Čabinách. Syn XXXXX navštevuje stredné odborné učilište v Medzilaborciach. Chodí do prvého ročníka. Syn musel opakovať deviaty ročník na Základnej škole v Radvani nad

Laborcom. Dôvod opakovania bol ten, že vymeškal veľa hodín. Chodieval poza školu a tak boli riešení úradom práce sociálnych vecí a rodiny. Syn XXXXX dostáva vreckové cca 5 - 10 €. Ak niečo niekedy potreboval, tak to doma riešia ako im dovoľí rozpočet.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona sa dopusti ten kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý.

Výsledky vykonaného skráteného vyšetrovania v danom prípade preukazujú, že skutok, ktorý je obvinenému ml. kladený za vinu a teda odcudzenie tovaru v Obchodnom dome Tesco v Humennom sa stal.

Lustráciou obvineného ml. bolo zistené, že uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Michalovce, ČVS:ORP-150/MI-MI-2024, kde bolo dňa 23.02.2024 začaté a vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

aj napriek tomu, že bol dňa 18.12.2023 rozhodnutím Okresného úradu XXXXX OU-HE-OVVS-2023/013696, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2024, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil tak, že dňa 05.10.2023 v čase okolo 18:00 h v predajni OD Kaufland v Humennom, odcudzil tovar - 1ks Ice Tea 0,5 l v celkovej hodnote 0,65 Eur, ktorý si vložil do vrecka nohavíc a následne prešiel cez chodbu zeleniny bez zaplataenia, čím krádežou vyššie uvedeného tovaru spôsobil škodu na cudzom majetku poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A vo výške 0,65 Eur, za čo mu bola uložená sankcia v podobe pokarhania, opätovne dňa 23.02.2023 v čase okolo 18:03 hod v OC Kaufland na ul. Humenskej č. 2 v Michalovciach odcudzil z predajnej plochy tovar- 1 kus energetického nápoja TIGER a to tak, že si ho vložil do vrecka bundy a následne s vyššie uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takto bola pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s. , so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, spôsobená škoda vo výške 1,44 Eur.

Predmetné uznesenie o vznesení obvinenia bolo obvinenému ml. XXXXX doručené dňa 01.03.2024.

Z legálnej definície prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 122 odsek 13 Trestného zákona je potrebné uviesť, že ak páchatel' po oznámení vznesenia obvinenia za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona sa dopustí ďalšieho skutku, ktorý vykazuje v rovine formálnej znaky priestupku, jeho konanie je potrebné kvalifikovať ako priestupok.

Až nasledujúci skutok (priestupok), ktorého sa páchatel' dopustil v časovom horizonte 12 mesiacov od spáchania spomínaného priestupku je potrebné a možné kvalifikovať ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

V danom prípade obvinený ml. dňa 18.12.2023 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Následne spáchal skutok, ktorý v tomto konaní bol podkladom pre právnu kvalifikáciu krádeže

podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona dňa 05.03.2024, pričom dňa 01.03.2024 mu bolo doručené uznesenie o vznesení obvinenia za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 23.02.2024.

Z uvedeného dôvodu je potrebné konanie obvineného ml. zo dňa 05.03.2024 bolo možné kvalifikovať ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a doplnení, ktorý by v rámci svojej vecnej a miestnej príslušnosti mohol prejednať Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy.

V zmysle ustanovenia § XXXXX odsek 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo v tomto konkrétnom prípade potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka