



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 643/22/7702-28
EEČ: 2-55-86-2024

Humenné 11.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2022, spisová značka Pv 643/22/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, v Humennom, ku ktorému má povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, túto svoju zákonnú povinnosť vychovávať dieťa z nedbanlivosti závažným spôsobom zanedbávala, najmä tým, že

nezabezpečila, aby školu riadne navštevoval, v dôsledku čoho mal. XXXXX, nar. XXXXX ako žiak 8.A. triedy na Základnej škole na ulici Duchnovičovej č. 480/29 v Medzilaborciach v školskom roku 2021/2022 v období od 02.09.2021 do 30.06.2022 vymeškal 219 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2022, spisová značka Pv 643/22/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, OR PZ v Humennom sp. zn. ORP-340/1-VYS-HE-2022 zo dňa 12.08.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za spáchanie prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 643/221/7702 zo dňa 14.12.2022 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX. Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2023. Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 25.05.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemá obvinená iný záznam.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že obvinená bola v priebehu skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania postihnutá za spáchanie dvoch priestupkov. Dňa 25.07.2023 bola postihnutá za spáchanie priestupku spočívajúceho v porušení povinností chodca, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20,- Eur. Dňa 14.02.2024 sa dopustila priestupku proti majetku - drobnej krádeže za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur.

Boli zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska obvinenej, mesta XXXXX, ako i Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z ktorých vyplýva, že ani mesto ani obvodné oddelenie nevidujú informácie o protiprávnom konaní obvinenej.

Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že obvinená žije v 2- izbovom rodinnom dome spolu s manželom a maloletými deťmi v priemerných rodinných a majetkových pomeroch. Momentálne je materskej dovolenke. Mestská polícia u nej neviduje spáchanie žiadneho priestupku.

Obvodné oddelenie PZ XXXXX podalo prokuratúre správu o tom, že vykonalo previerku k obvinenej, kde bolo zistené, že žije s manželom a maloletými deťmi, o ktoré sa snaží starať. Bolo zistené, že vo vzťahu k nej nie je vedené iné trestné stíhanie.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovela podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

O splnení podmienok na rozhodnutie o osvedčení obvinenej bolo rozhodnuté aj napriek tomu, že bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania spáchala dva priestupky. V danom prípade je potrebné brať v úvahu jednak charakter skutku, dĺžku skúšobnej doby (16 mesiacov) a v neposlednom na závažnosť týchto priestupkov, ktorá je daná výškou pokút, ktoré jej boli uložené a v neposlednom rade aj tým, že maloleté deti obvinenej si v súčasnosti plnia povinnú školskú dochádzku.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka