



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 769/23/7707-27
EEČ: 2-58-433-2024

Prešov 09.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

3. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

výška nahradenej škody:
XXXXX v sume **1 049 Eur**,
XXXXX v sume **30,10 Eur**,

XXXXX v sume **271,06 Eur**,

peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: **300 Eur**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Prešov - Sever pod spisovou značkou ORP-1604/SE-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.10.2023 okolo 04.00 hod. na Hlavnej ulici 131 v Prešove pred podnikom XXXXX po predchádzajúcej slovnej potýčke päšťou pravej ruky najmenej dva krát udrel do oblasti tváre XXXXX, čím mu spôsobil tržnozmliaždenú ranu na špičke nosa smerom k pravému nosovému krídlu, zlomeninu nosových kostí s posunom kostí a krvácaním z nosa, zlomeninu nosovo jarmového komplexu vľavo s minimálnym posunom úlomkov a poranenie oboch podočnicových nervov, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s dobou liečenia 12 až 14 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - sever ČVS: ORP-1604/SE-PO-2023 z 27.12.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 22.10.2023 v čase okolo 04.00 hod. pred podnikom XXXXX na ulici XXXXX po predchádzajúcej slovnej potýčke fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ho päšťou pravej ruky najmenej dva krát udrel do oblasti tváre, čím poškodenému XXXXX spôsobil fyzickým napadnutím zlomeninu nosových kostí a zlomeninu inej kosti lebky a tváre, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s dobou liečenia 12 až 14 dní.

V priebehu skráteného vyšetovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa od začiatku k skutku v plnom rozsahu priznával a svoje konanie oľutoval.

Bol vypočutý poškodený XXXXX, svedkyňa XXXXX a svedkyňa XXXXX, ktorí k skutku zhodne vypovedali, že poškodený sa mal postaviť na obranu svedkýň, voči ktorým mal byť obvinený otravný, pričom sa po celý čas mal správať agresívne. Následne mal byť poškodený napadnutý tak, že ho mal obvinený na zemi udierať päšťami do tela, pričom po tom, čo sa ich svedkyniam podarilo oddeliť, mal byť poškodený opätovne obvineným napadnutý tak, že dostal päšťou do tváre.

Podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo poškodený utrpel tržnozmliaždenú ranu na špičke nosa smerom k pravému nosovému krídlu, zlomeninu nosových kostí s posunom kostí a krvácaním z nosa, zlomeninu nosovo jarmového komplexu vľavo s minimálnym posunom úlomkov a poranenie oboch podočnicových nervov, kde sa jedná prevažne o poranenia stredne ťažké. Mohlo sa tak stať s najväčšou pravdepodobnosťou pri najmenej dvoch úderoch do oblasti tváre otvorenou alebo zatvorenou dlaňou.

Zároveň niet pochybností o tom, že skutok sa mal stať na mieste verejnosti prístupnom, teda pred podnikom XXXXX.

Skutkový stav bol preukázaný aj výsluchom svedka XXXXX, výsluchom splnomocnencov poškodenej XXXXX, ako aj lekárskymi správami a ďalšími listinnými dôkazmi.

Všetci poškodení si riadne a včas uplatnili nárok na náhradu škody, pričom obvinený spôsobenú škodu nahradil, a to 1 049 Eur XXXXX, 30,10 Eur XXXXX a 271,06 Eur XXXXX.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1

nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Dňa 02.07.2024 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Prešov v konaní pod sp. zn. 2M/11/2024 uzavreli obvinený a poškodení dohodu o zmieri. Všetci boli poučení o mediácii a súhlasili s ňou. Zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne. Poškodení prehlásili, že škoda im bola v plnej výške nahradená a od obvineného si do budúcnosti nebudú uplatňovať iné nároky. Zároveň obvinený zložil na účet súdu sumu 300 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam. V evidencii priestupkov má tri záznamy v súvislosti s porušením povinnosti účastníka cestnej premávky. V zmysle správy o povesti o ňom nie sú známe negatívne poznatky.

Keďže trestné stíhanie je vedené pre prečiny s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený a poškodení súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku, obvinený sa od začiatku k skutku priznával a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, škodu v plnom rozsahu všetkým poškodeným nahradil, mám za to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka